

# IPv6セキュリティの勘どころ

## 家庭・SOHOネットワークでのIPv6セキュリティ

NTTコミュニケーションズ株式会社

先端IPアーキテクチャセンタ

IPコアテックTU

山形育平

# AGENDA

1. 来場の皆さまへ質問
2. 現在のIPv6対応状況
3. 家庭・SOHOネットワークのIPv6セキュリティについて
  - ネットワーク構築において気をつける点
  - IPv6の仕様による課題
  - デュアルスタックによる影響
  - ホストの実装
4. まとめ

## 来場されている方々へ質問

- あなたのご自宅の環境はどれにあてはまりますか？
  1. ネットワークはIPv6に対応しているし、機器もすべてがIPv6対応です
  2. ネットワークはIPv6に対応しているが、一部の機器がIPv6未対応です
  3. ネットワークがまだIPv6に対応していませんが、近いうちに対応する予定です
  4. ネットワークがIPv6に対応するのはまだまだ先の予定です
  5. そもそも気にしていません

# 家庭・SOHO向けIPv6対応製品



## 家庭・SOHO向けルータ(CPE)

OCN提供  
DS-RA01

NEC製  
AtermWR8371N

Yamaha製  
NVR500

# IPv6対応サイト

Google 検索 gmail youtube

OCN Topページ



IPv6 IPv4 新O!OCN

IPv6 IPv4

IPv6でのアクセスを表示

World IPv6 Dayでは

Facebook Yahoo!

などを中心に420社以上が参加

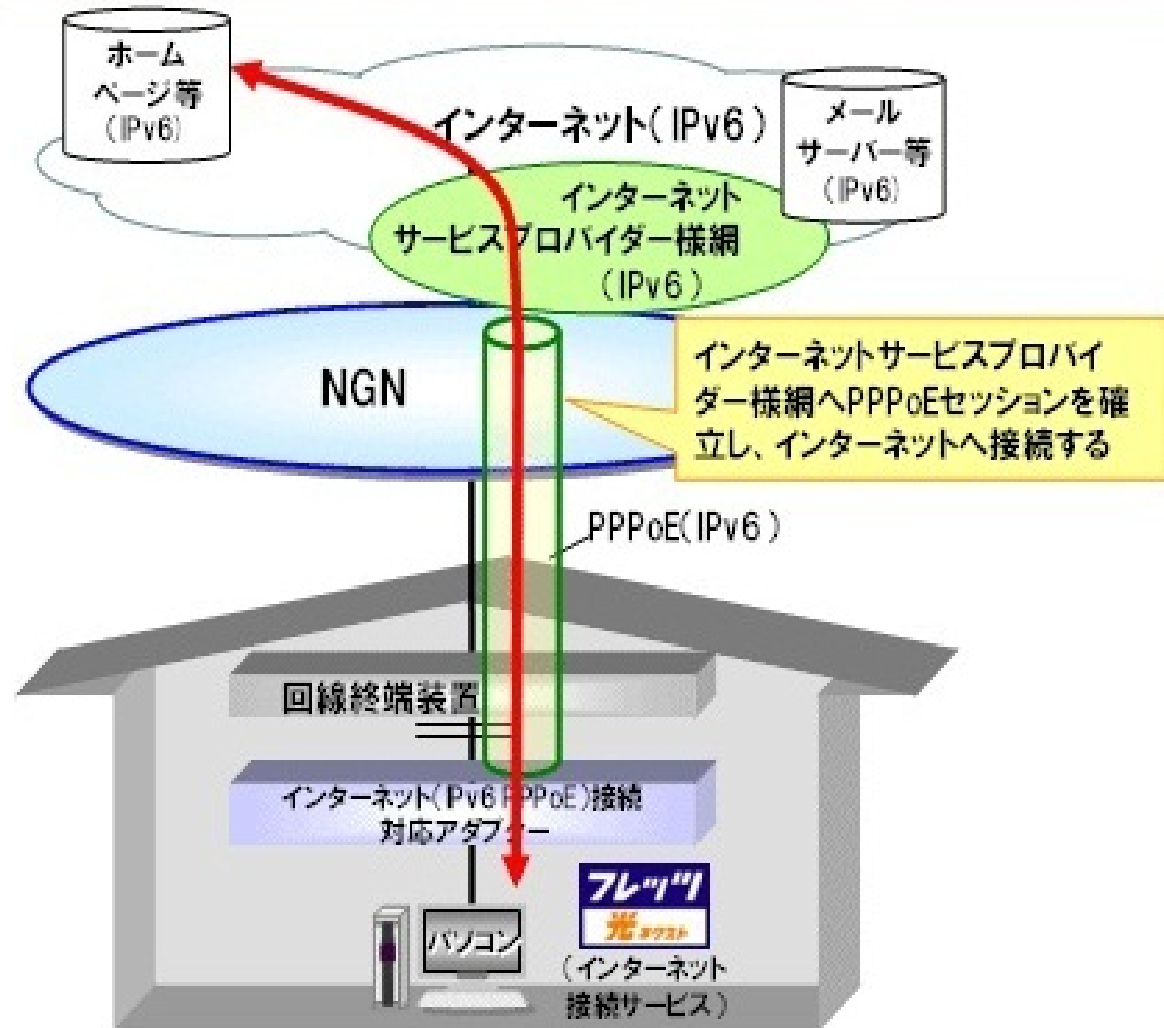
<http://www.attn.jp/worldipv6day/participant.html>参照

# 家庭向けIPv6接続サービス

## フレッツ光ネクストを使用したIPv6接続サービス

### IPv6 PPPoE (トンネル方式/案2)

- ISPとユーザ宅内をPPPoEにて接続
  - IPv4と同じ
  - マルチプレフィックス問題解決のためNPT(NAT66)が必要
- ISPを経由したのちInternetへ接続



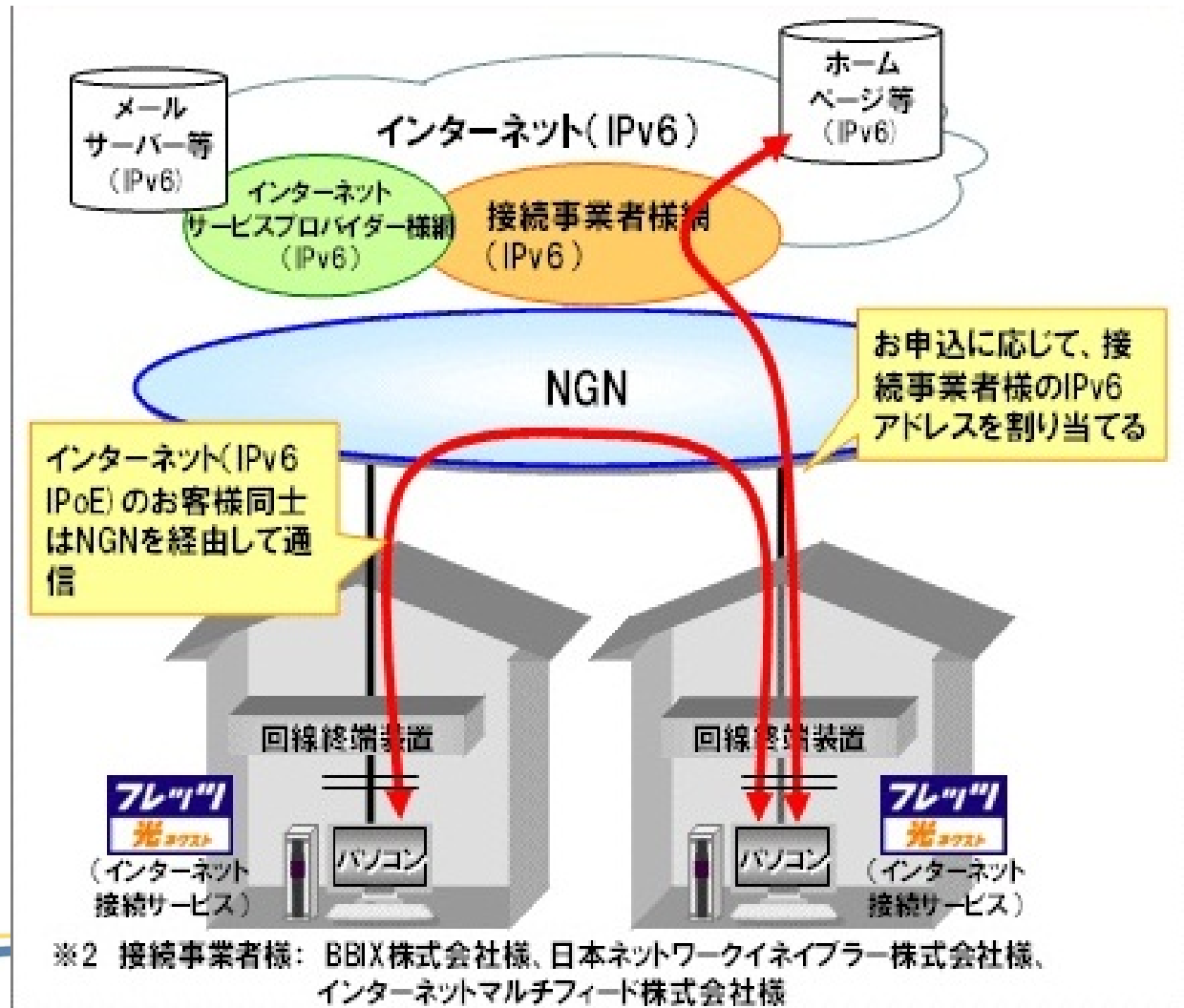
[http://www.ntt-west.co.jp/news/1105/110526d\\_2.html](http://www.ntt-west.co.jp/news/1105/110526d_2.html)より抜粋

# 家庭向けIPv6接続サービス

## フレッツ光ネクストを使用したIPv6接続サービス

### IPv6 IPoE (ネイティブ方式/案4)

- NGNのアドレスではなく接続事業者のアドレスを付与
  - マルチプレイフィックス問題は発生せず
- 接続事業者を通してインターネットへ接続
  - ISPはNW設備を持たなくともサービス提供が可能



# 家庭向けIPv6接続サービス

ISPによってはdefaultでIPv6を自動的に付与するサービスも

## au ひかり

- ISP側装置とユーザ宅内装置のversionUPにより提供開始
- ユーザは何もすることなくIPv6アドレスが付与される状態に
- 追加料金なし

<http://www.auhikari.jp/news/110418.html>参照

## Xi(moperaU)

- XiでかつmoperaUに申し込むことにより提供開始
- ユーザはIPv6を使用するための追加の申し込みを行う必要はなし
- 追加料金なし

<http://www.mopera.net/service/option/internet/ipv6/index.html>参照

- 他にも既にIPv6でサービス開始しているものや検討しているものもあり



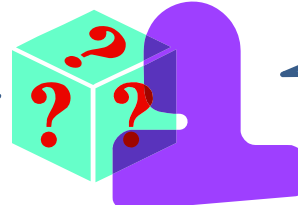
# 装置・端末・サービスともにIPv6 ready

家庭・SOHO向けの通信もIPv6 ready!!

知らないうちにIPv6を使っているかも

ネットワークを構築する上でのセキュリティは？

IPv4と違うところ  
はどこ？



何を気をつけ  
ばいいの？

- ここでは家庭・SOHOネットワークのIPv6に関するセキュリティについて述べさせていただきます
  - ネットワークを構築・利用する際に気をつける点
  - ISPや企業が個人向けサービスを行ううえで気をつける点

# 家庭・SOHO向けIPv6セキュリティ

ネットワーク構築にて  
気をつける点

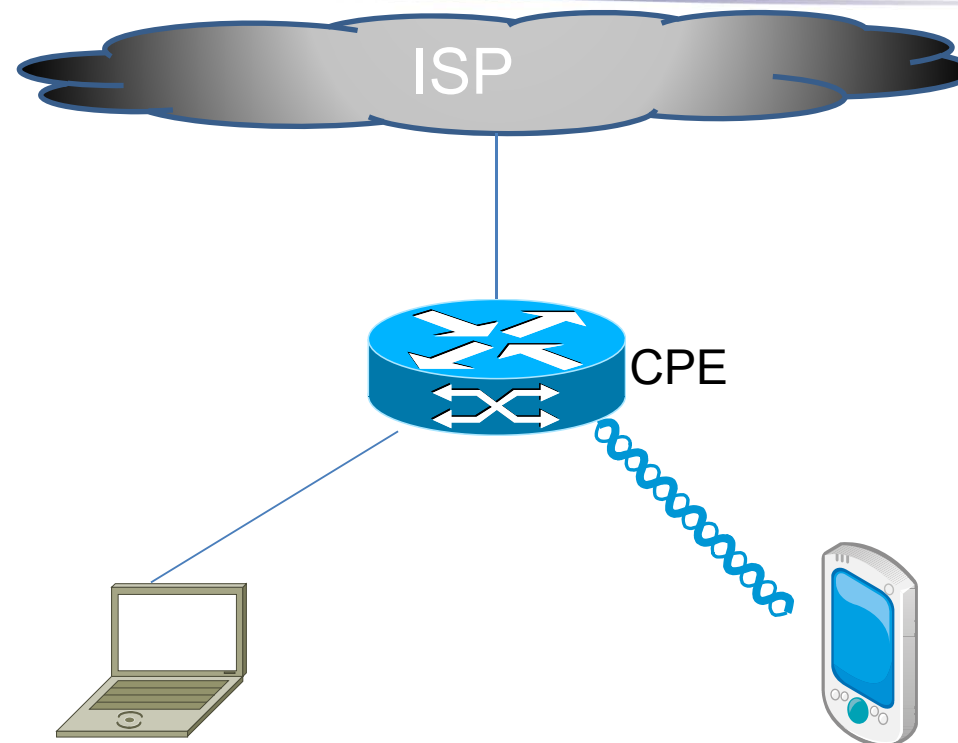
IPv6の仕様による課題

家庭・SOHO  
IPv6 セキュリティ

デュアルスタックによる  
影響

ホストの実装

# 一般的なIPv4 ネットワーク



ISPとの接続点はCPEが存在

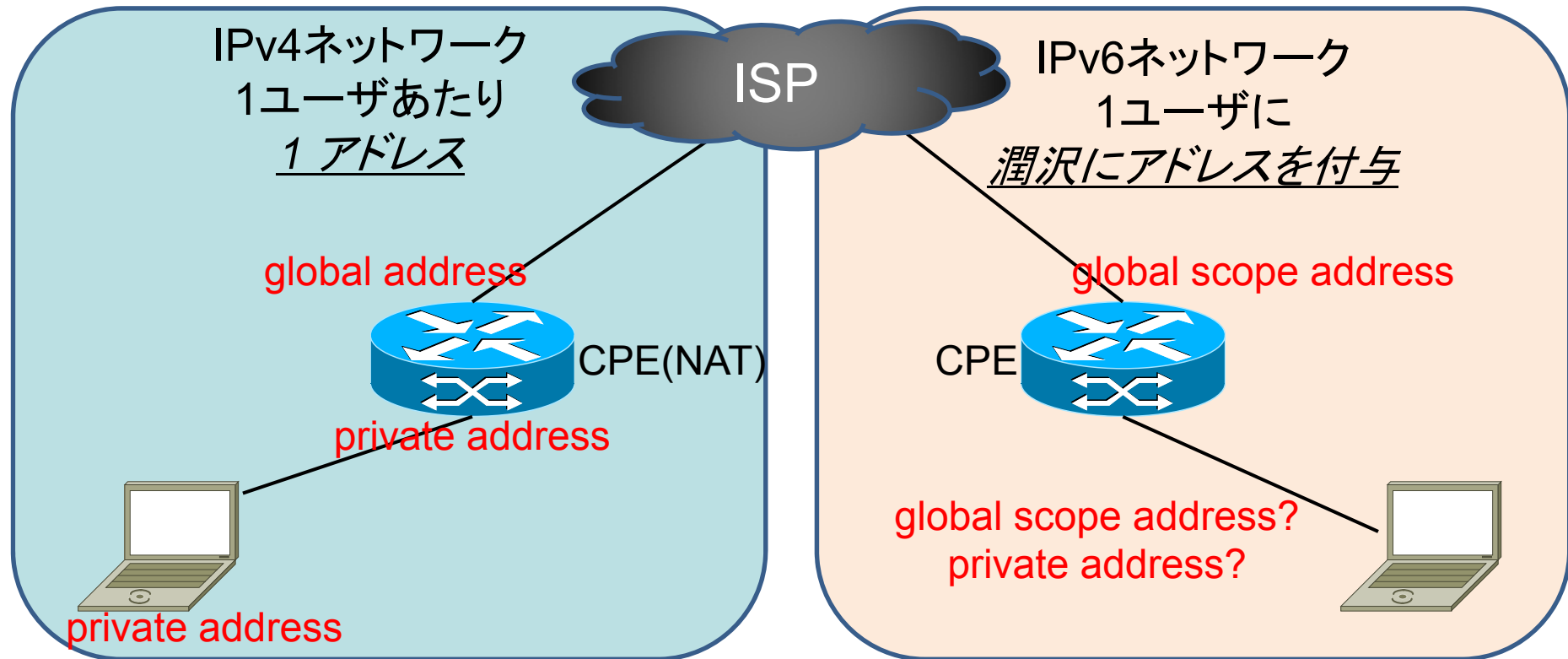
CPEでNAT

IPv6ネットワークでは  
一般的にはどうすべきか？

# 一般的な？ IPv6 ネットワーク

IPv6でのネットワーク構築時の大きな変更点

global scope addressを端末にも付与可能

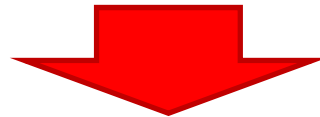


# 端末にglobal scope addressで大丈夫？

- 端末へのglobal scope addressの付与  
→ NATが**不要**になる
  - メリット
    - 高い透過性
  - デメリット
    - セキュリティの低下？

IPv4時代のNATによるセキュリティへの恩恵

外部からの通信  
の遮断

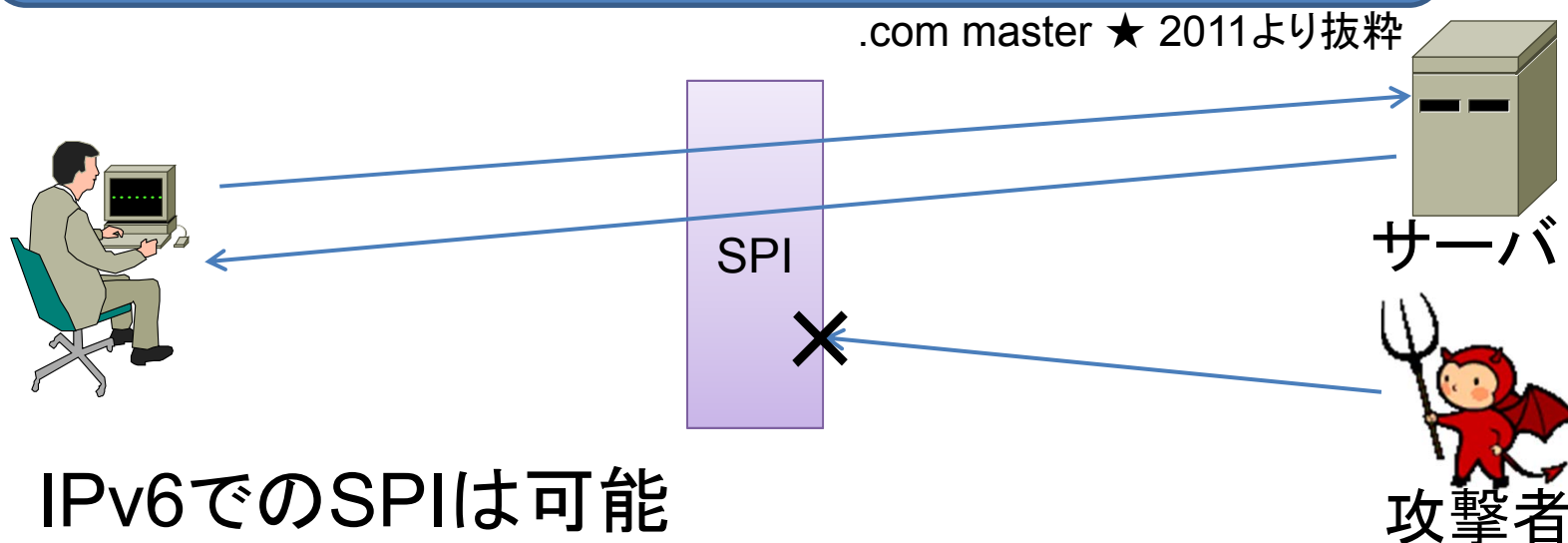


Stateful Packet Inspection(SPI)によるもの

# 端末にglobal scope addressで大丈夫？

## SPIとは...

内部コンピュータが外部ネットワークに対して実施している通信状態を記録しておき、その通信に対する応答パケットと推定できるものだけ内部に通過させる機能



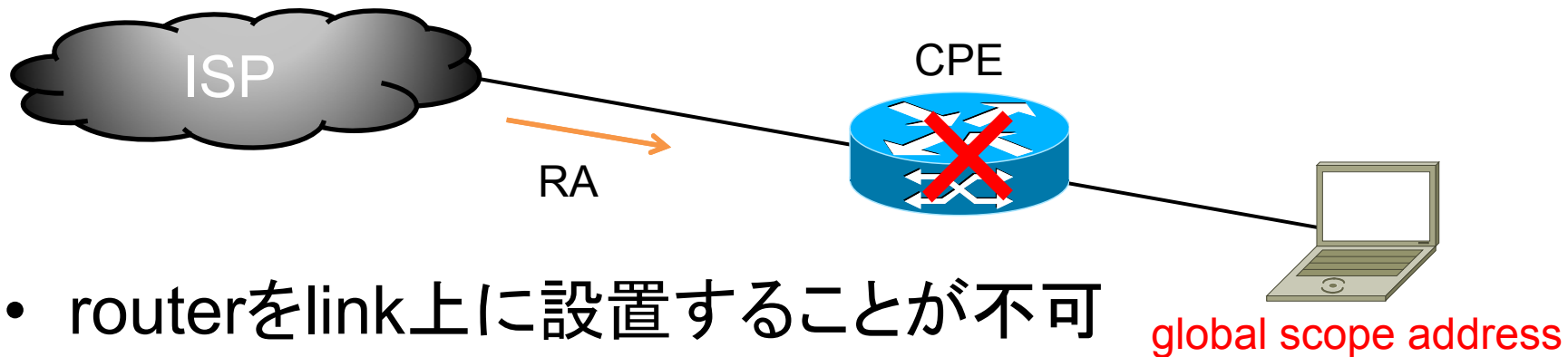
- IPv6でのSPIは可能
  - 一般的なIPv6対応CPEには搭載済み

→ IPv4と同レベルの防御が可能

端末へのglobal scope addressの付与  
+ CPEでのSPIを推奨

# 【注意】CPEを置けないケース

RAでのみアドレスが付与されるサービス  
e.g. IPoEでのHGWなし(ひかり電話契約なし)の場合



- routerをlink上に設置することが不可
  - CPEでのSPIが不可能
- 代替としてはL2FW
  - 家庭用(廉価なもの)は存在していない
- 端末での対処(personal FWなど)が必要
  - e.g.. Windows:public networkを選択

# “IPv6対応ルータ”の定義について

“IPv6対応ルータ”として現在家庭向けに販売されているものにはおおよそ2つに分類

## IPv6 ルーティング対応ルータ

- SPI搭載
- IPv6 PPPoEやIPv6 パススルーも付加されている場合もあり

## IPv6パススルー対応ルータ

- SPI未搭載
- パススルー機能のみ

- 最近新しく出ているものは“IPv6 ルーティング対応ルータ”のことが多い
- 一部のルータは“IPv6パススルー対応ルータ”のため購入する際は注意が必要



# まとめ

- IPv6ではSPI機能を利用することでIPv4のNATと同レベルのセキュリティを担保可能
- 端末にはglobal scope addressを付与することでIPv4と比べて透過性を高めることが可能
- SPI機能のあるCPEが設置できない場合は端末側での対応が必要

# 家庭・SOHO向けIPv6セキュリティ

ネットワーク構築にて  
気をつける点

IPv6の仕様による課題

家庭・SOHO  
IPv6 セキュリティ

デュアルスタックによる  
影響

ホストの実装

# IPv6の仕様

128bit address  
省略記法

address形態  
(scope/cast)

Neighbor  
Discovery  
Protocol

中間ノードでの  
fragment禁止

- NDPはIPv6の中核のプロトコル
  - Router Solicitation(RS)
  - Router Advertisement(RA)
  - Neighbor Solicitation(NS)
  - Neighbor Advertisement(NA)
  - ICMP redirect

不正RAやNA詐称などの上記の仕組みを悪用した  
攻撃手法が存在

# IPv6の仕様によるセキュリティ



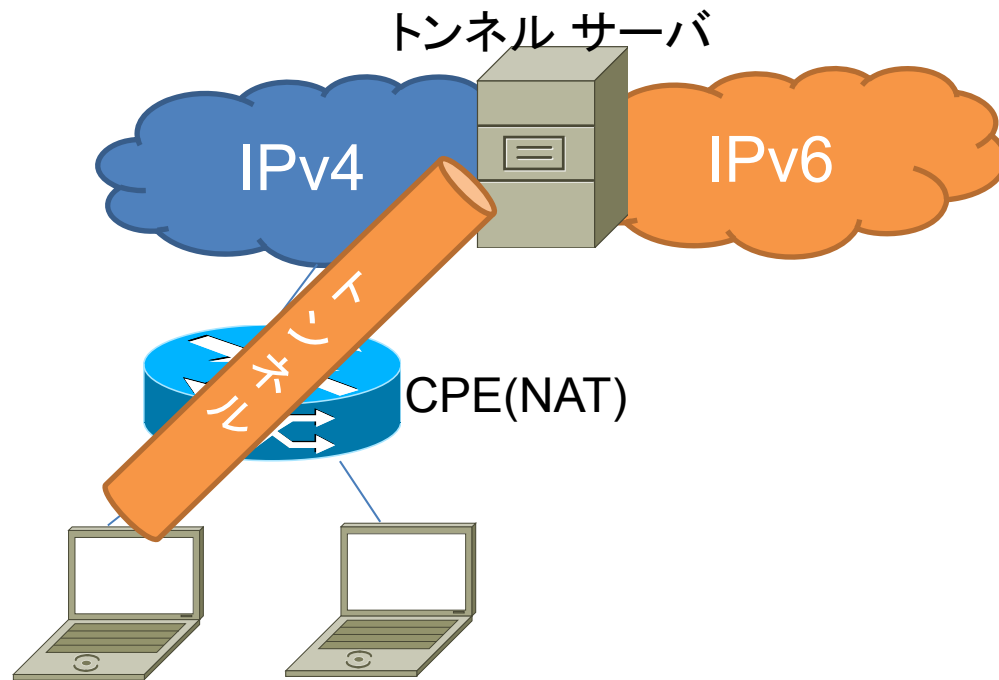
同一リンク内に攻撃者がいることが条件

- 家族で使っていたり, 一人で使っている場合には  
気にしなくてよい?

トンネルによるバックドア形成の危険性あり

# トンネルによる外部からの到達性

- IPv6 over IPv4 トンネル技術により、内部ネットワークに直接アクセス可能  
→ 端末で終端する場合 **CPEをバイパス可能**



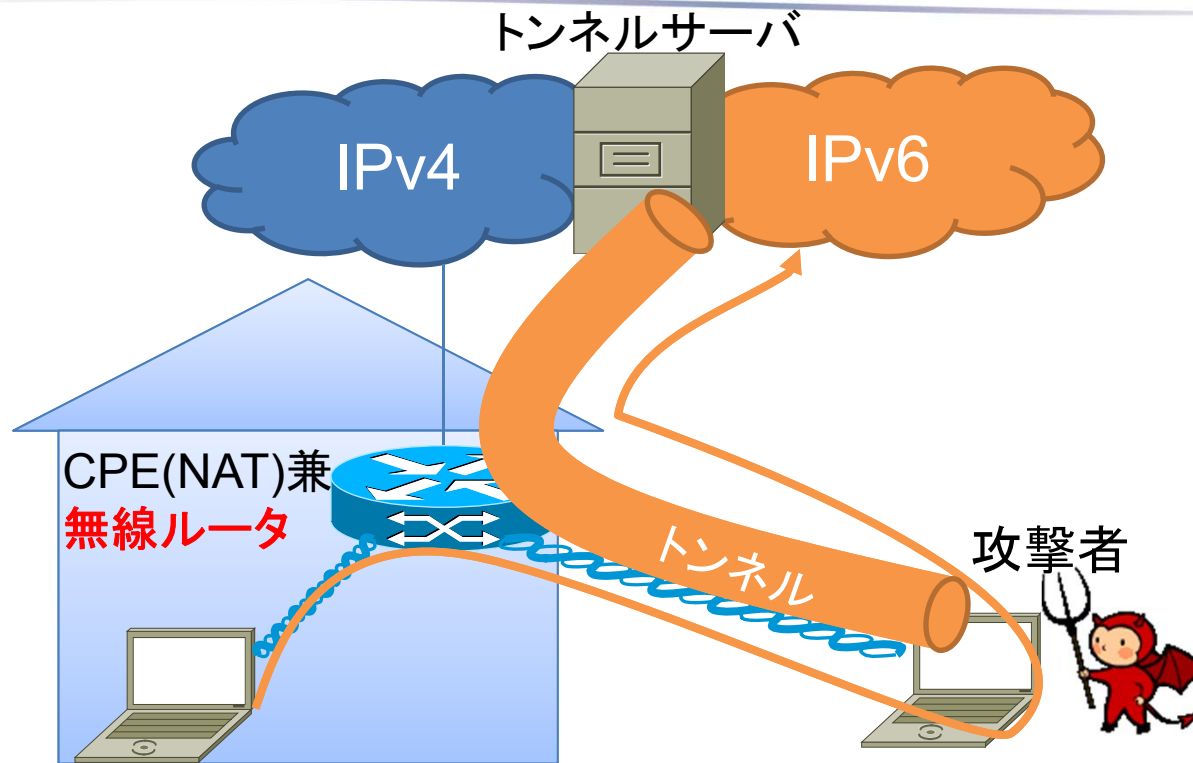
- CPEのFWでは検知不可
  - CPEにとっては正常なIPv4通信
- 外部からの到達性あり



“さらされている”状態  
バックドア形成の危険性

不必要なtunnelは使用しない/CPEでのFilter  
使用の場合は端末でFWなどの防御策を実施

# 無線使用時には特に要注意



- 無線のセキュリティが甘いとバックドアの作成がより容易に
  - 攻撃者を経由して通信することで  
Man-in-the-middle attackになる場合も

無線使用時にはWPAなどの強固な暗号方式を使用

# IPv6での端末へのアドレス付与方法

- IPv4では. . .
    - CPEが**DHCP**で付与
    - global addressはPPPoEを張りなおす度に**変化**
- ➔ DHCP + アドレス非固定**

## IPv6ではどうなのか

- DHCPv6
  - ✓ OSでのclient実装がされていないものあり
    - e.g. Windows XP, Mac OS X 10.6
  - ✓ CPEでのserver機能も未実装なものが多い
- SLAAC→**現状では一般的**

# SLAACでのアドレスの付与

Prefix(64bit)

+

Interface ID(64bit)

- ISPやサービス仕様によって決定
  - ユーザは指定することができない
- サービスによって固定・非固定が決定
- 一般的にはEUI-64にて決定
  - MACアドレスにより一意に決まる
- Interface IDをランダムに生成し, 適宜変更するPrivacy Extensionが存在
  - OSによってはデフォルトでは未使用のものも

Prefix固定かつPrivacy Extension不使用だと  
アドレスが半永久的に固定



# アドレス固定のPros and Cons

Pros	外部からの通信が容易 (サーバ構築時は望ましい)
Cons	同一ユーザかどうかの特定が容易  Prefix → 同一ID(家庭)からの通信かを判別可能 InterfaceID → 同一端末からの通信かを判別可能

同一ユーザかどうかの特定を防ぎたい場合は  
Privacy Extensionを有効に

## まとめ

- IPv6の仕様によるセキュリティに関して致命的なものはなし
  - トンネルについては不要なものを無効化する
  - トンネルを使用するときにはクライアント側のFW(SPI)を使用する
  - 無線使用時には強固な暗号(WPAなど)を使用
  - 同一ユーザかどうかの特定を防ぎたい場合には、まずはPrivacy Extensionの積極的な利用を

# 家庭・SOHO向けIPv6セキュリティ

ネットワーク構築にて  
気をつける点

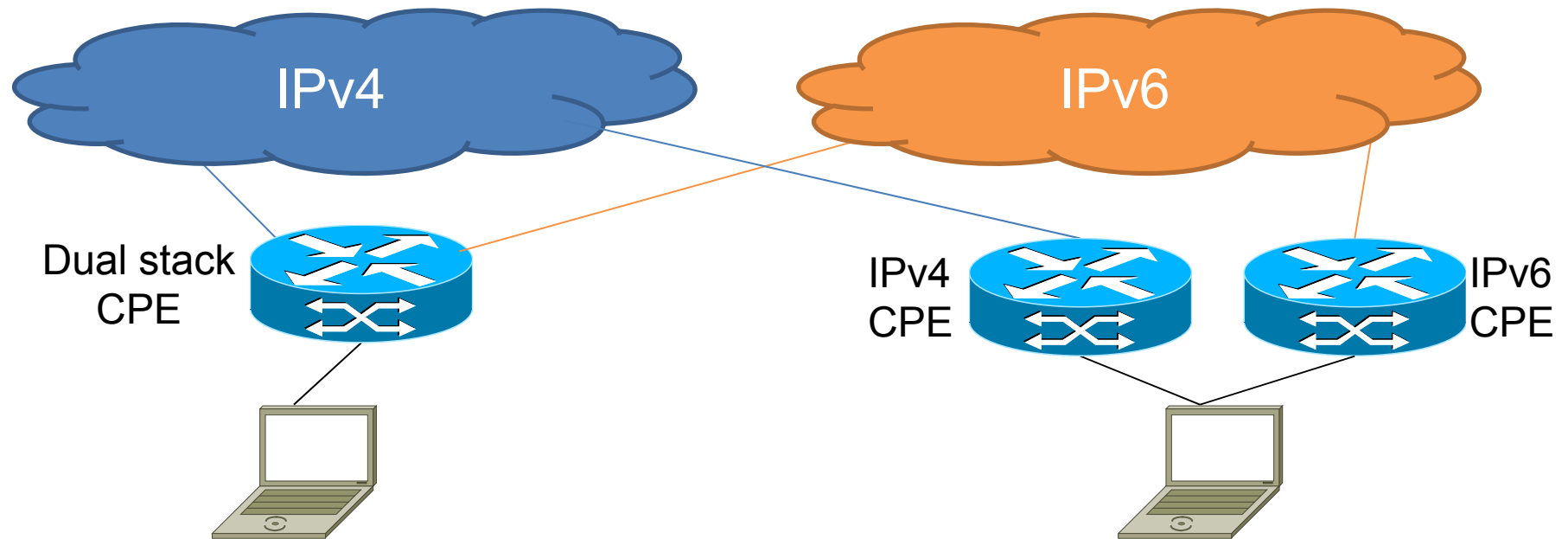
IPv6の仕様による課題

家庭・SOHO  
IPv6 セキュリティ

デュアルスタックによる  
影響

ホストの実装

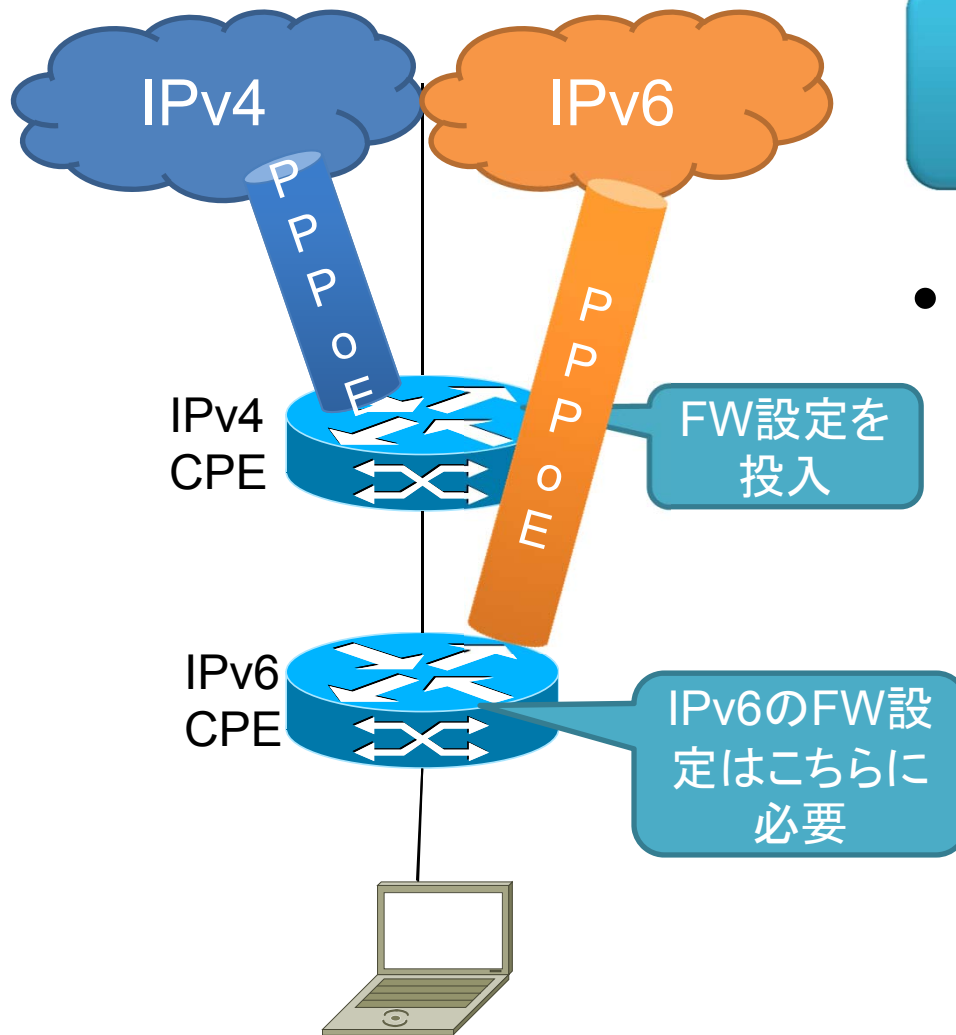
# デュアルスタックによる影響



- IPv4/IPv6ともにCPEがGWの役割
  - FilterなどのFW機能もIPv4/IPv6どちらにも設定が必要
  - CPEが分かれている場合にはそれぞれにログインが必要

configurationが(単純に考えると)2倍

# デュアルスタックによる影響

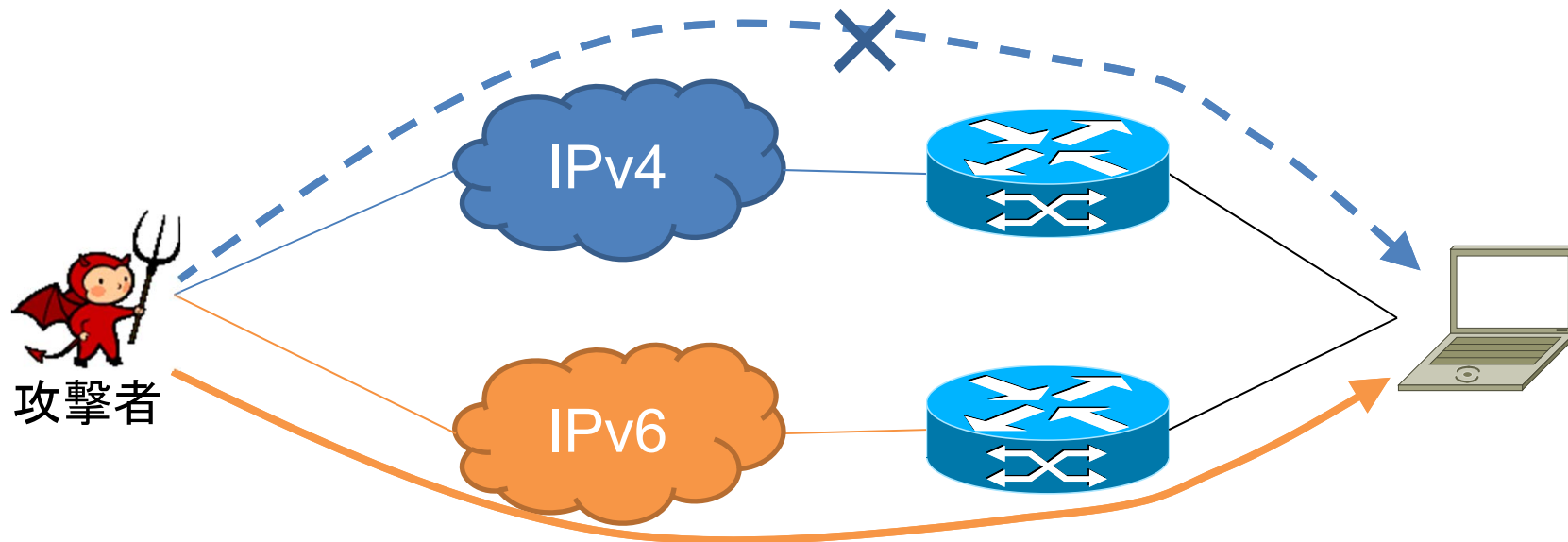


IPv4とIPv6の終端装置が異なる場合は特に要注意

- IPv6 PPPoEの場合
  - IPv4とIPv6の終端箇所が異なる装置の可能性あり
  - 物理的に上位ルータにのみFWを設置すればよいように見える

# デュアルスタックによる影響実例

設定が不十分だと  
Filterが十分に効かず想定外の通信が可能になることも



IPv4/IPv6両方でFilteringの設定が必要

IPv4/IPv6両方での確認が必要

# FW機能について

- FW機能のIPv6対応が必要
  - 設定画面でIPv6アドレスが設定できること
- URL filtering
  - 通信させたくないサーバへのアクセスを制限
  - 一般的にはFQDNを指定
    - AAAA問い合わせ機能が必要
  - アドレス直打ちでのサイトに対応するためにアドレスでの設定も必要
    - IPv6アドレスで設定できること

Filteringなどの機能についてもIPv6対応を

# まとめ

- IPv4用とIPv6用の設定について各々に適切な対応を行うこと
- URL Filteringなど, Filtering機能のIPv6化を進め, 購入の際はIPv6対応のものを選択すること



# 家庭・SOHO向けIPv6セキュリティ

ネットワーク構築にて  
気をつける点

IPv6の仕様による課題

家庭・SOHO  
IPv6 セキュリティ

デュアルスタックによる  
影響

ホストの実装

# ホストの実装

- 古いOSなどはIPv6に関する現在の仕様に準拠していなかったり, そもそも実装が不十分

Site Local DNS addressが  
初期設定されているOS

- IPv6の仕様によりセキュリティの設計の見直しが必要

TCP Wrapperの逆引き設定

# Site local DNS addressについて

- 古いOSではリゾルバにfec0:0:0:ffff::1などの Site local DNS anycast addressを初期設定しているものあり
- この場合 Site local DNS addressをつけたPCを同一 link内に置くことにより, DNS server詐称が可能
  - e.g. windows 2003 server
    - 初期値で3つの Site local DNS anycast addressが登録
      - ◆ Netshを使用することで変更可能
    - IPv4のリゾルバに優先的に問い合わせを行うが, IPv4のリゾルバがない場合IPv6のリゾルバに問い合わせ

# Site local DNS addressについて

Windows 2003 serverのコマンドプロンプト(初期設定のまま)

```
コマンド プロンプト
C:\Documents and Settings\Administrator>ipconfig /all

Windows IP Configuration

Host Name . . . . . : 
Primary Dns Suffix . . . . . : 
Node Type . . . . . : Unknown
IP Routing Enabled. . . . . : No
WINS Proxy Enabled. . . . . : No

Ethernet adapter ローカル エリア接続:

    Connection-specific DNS Suffix  . : 
    Description . . . . . : Realtek RTL8139 Family PCI Fast Ethernet
    NIC
    Physical Address. . . . . : 00-0B- -34-3A
    DHCP Enabled. . . . . : No
    IP Address. . . . . : 
    Subnet Mask . . . . . : 255.255.255.0
    IP Address. . . . . : 2402: :20b: ff:fe :343a
    IP Address. . . . . : fe80::20b: ff:fe :343a%5
    Default Gateway . . . . . : 
    fe80::1%5
    DNS Servers . . . . . : fec0:0:0:ffff::1%1
    fec0:0:0:ffff::2%1
    fec0:0:0:ffff::3%1
```

# Site local DNS addressについて

## DNS問い合わせ時のパケットダンプ

Realtek RTL8139 Family Fast Ethernet Adapter [Wireshark 1.6.4 (SVN Rev 39941 from /trunk-1.6)]

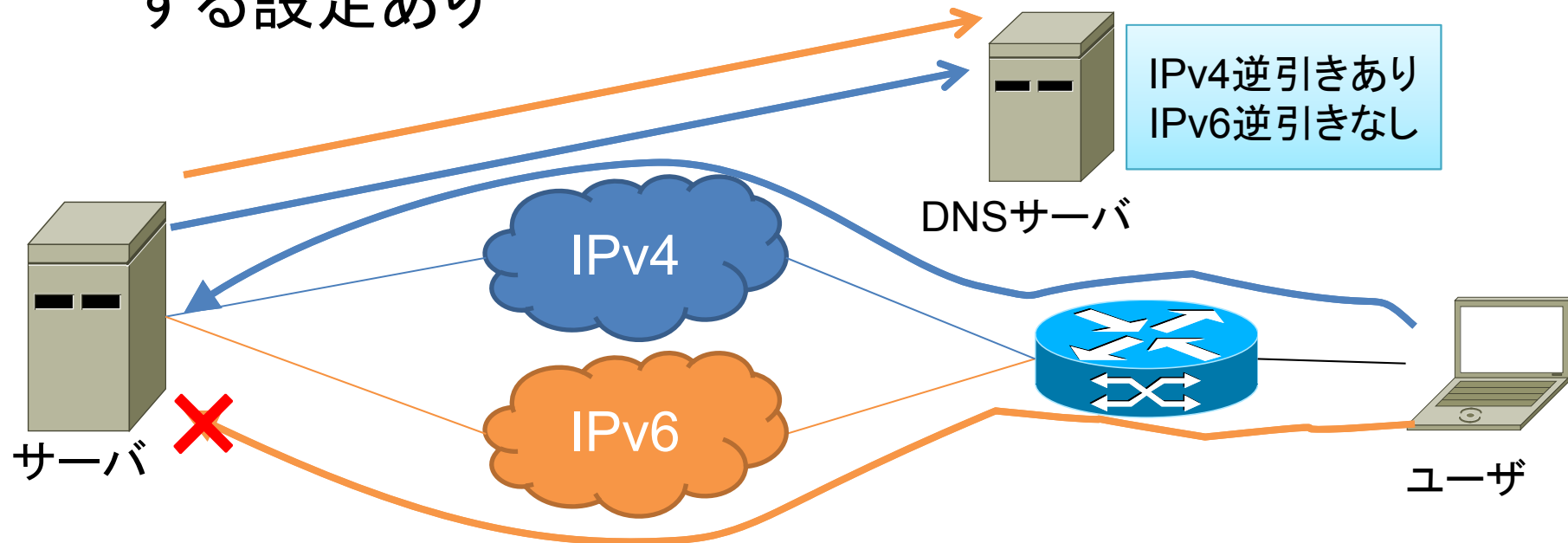
File Edit View Go Capture Analyze Statistics Telephony Tools Internals Help

Filter: Expression... Clear Apply

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
443	187.222329			ARP	60	who p
444	188.220732			ARP	60	who p
445	188.328682			BROWSEF	221	Reque
446	188.672451	2402:c800:ff06:0:20b:97ff:fe30:343a	fec0:0:0:ffff::1	DNS	96	Stand
447	188.672494	2402:c800:ff06:0:20b:97ff:fe30:343a	fec0:0:0:ffff::2	DNS	96	Stand
448	188.672539	2402:c800:ff06:0:20b:97ff:fe30:343a	fec0:0:0:ffff::3	DNS	96	Stand
449	189.205309			SSDP	175	M-SEA
450	189.828735			BROWSEF	233	Brows
451	190.829142			BROWSEF	233	Brows
452	190.829437			BROWSEF	255	Loca
453	190.829446			BROWSEF	255	Doma
454	191.828816			BROWSEF	233	Brows
455	192.228226			SSDP	175	M-SEA
456	192.672561	2402:c800:ff06:0:20b:97ff:fe30:343a	fec0:0:0:ffff::1	DNS	96	Stand
457	192.672590	2402:c800:ff06:0:20b:97ff:fe30:343a	fec0:0:0:ffff::2	DNS	96	Stand

# TCP wrapperでの逆引き登録チェック

- IPv4では逆引きし登録があるものだけ通信を許可する設定あり



- IPv6では逆引き登録は今のところ一般的ではない
  - IPv4の設計のままだと通信できないユーザが多発

IPv6の現状に合わせたセキュリティの設計が必要なものも存在

## まとめ

- 古いOSなどはIPv6に関する現在の仕様に準拠していなかったり, そもそも実装が不十分なものがあり, OSを最新のものにすることが望ましい
- IPv6特有の仕様により, IPv4と同じ設計では動作しない場合もあり

# 最後に

セキュリティで気をつけるべき点は  
IPv4とほとんど同じ

例えば...

CPEにてSPI  
を実施

無線使用時  
は暗号化

一方で

- IPv6の仕様やデュアルスタックによる影響などにより, IPv4とは違う視点でのセキュリティの検討が必要になる場合も

IPv6特有の仕様を理解し  
それに沿ったネットワークの検討を