

# インターネットガバナンス・ 2024年の論点

2024年6月18日 JPNIC会員フォーラム

政策主幹 前村 昌紀

maem@nic.ad.jp



一般社団法人 日本ネットワークインフォメーションセンター

Copyright © 2024 Japan Network Information Center

▶▶▶ インターネットガバナンスの定義  
<https://www.nic.ad.jp/ja/governance/about.html>

インターネットを健全に運営する上で  
必要なルール作りや仕組み、  
それらを検討して実施する体制など

# ▶▶▶ 2024年に語るべきインターネットガバナンス

インターネットの再定義？

RIR認定条件とルートサーバシステムガバナンスの再検討

マルチステークホルダリズムを守る

国内IGF活動体制を確立する



# インターネットの再定義？

## RIR認定条件とルートサーバシステムガバナンスの再検討

# ▶▶▶ 去年ですが：祝 APNIC 30周年！ @APNIC56京都



# ▶▶▶ RIRで何が起きているか

## AFRINIC (2020～)

ポリシー・契約違反を理由に会員資格を停止しようとした事業者から多数の訴訟に持ち込まれ、一部差し止め請求の受理によって理事会が意思決定できない機能不全状態。2年以上継続

## APNIC (2022～)

上記事業者が2023年APNIC理事選挙に6名の候補者を立て、選挙不正を含む激しい選挙戦を展開。

結果的には現任グループが当選して体制維持したが、選挙不正に対処できない脆弱な統治体制が明るみになった結果、

2023年に歴史的な統治機構変更と会員投票による定款変更を実施

## RIPE NCC(2023～)

基本定款の堅牢化を実施

## ▶▶▶ ICP-2の改定作業に着手

Criteria for Establishment of New Regional Internet Registries (新たな地域インターネットレジストリ設立の条件)

<https://www.icann.org/resources/pages/new-rirs-criteria-2012-02-25-en>

2001年に制定。LACNIC(2003)、AFRINIC(2005)設立の根拠となった。

域内ISPからの広い支持、統治機構、中立性、技術力など、RIRとして認知される条件を示すもの。

問題： 適性を欠く事態に陥ることを想定していない

# ▶▶▶ NRO ECからNRO NC(ASO AC)に要請

<https://aso-apps-2.ripe.net/hyperkitty/list/ac-discuss@aso.icann.org/thread/GBMO6DIIZPYT3U7PLUWGLYQJRHD35T46/>

本来のNRO NCの権能：

グローバルポリシー（IANAの番号資源管理に関するポリシー）の検討  
ICANN理事、指名委員の指名

2023年10月に、NRO Executive Council (RIR CEO委員会)  
からNRO Number Council (ASO AC) に検討を依頼  
コミュニティプロセスによる検討が重要と判断されたため

# ▶▶▶ NRO ECからNRO NC(ASO AC)に要請

<https://aso-apps-2.ripe.net/hyperkitty/list/ac-discuss@aso.icann.org/thread/GBMO6DIIZPYT3U7PLUWGLYQJRHD35T46/>

## 改定作業手順

NRO NCでICP-2改版の原則文書を起草

各RIRミーティング、ICANNコミュニティで意見聴取、最終化

ICP-2改定案の起草、同様の聴取

NRO-ECの承認を経て、ICANN理事会承認

2024年1月、NRO ECは検討の基礎となる文書(Implementation and Assessment Procedures for ICP-2 Compliance)をNCに提供

<https://aso-apps-2.ripe.net/hyperkitty/list/ac-discuss@aso.icann.org/message/HHUUBSHI3J2LC466LU3XTVGTWBPMEZMN/attachment/4/ImplementationandAssessmentProceduresforICP-2ComplianceinitialdrafttoASOAC.docx>

# ▶▶▶ 合宿検討@モンテビデオ (2024/01) 集中検討@ICANN79サンフアン (2024/03)

モンテビデオ： NRO NC初の単独合宿検討、2日間

ICANNサンフアン：3日間 x 4セッション (終日) の検討



# ▶▶▶ 検討内容は例えば

<https://aso-apps-2.ripe.net/hyperkitty/list/ac-discuss@aso.icann.org/message/HHUUBSHI3J2LC466LU3XTVGTWBPMEZMN/attachment/4/ImplementationandAssessmentProceduresforICP-2ComplianceinitialdrafttoASOAC.docx>

## 現行ICP-2における設立要件==RIRの責務

地域規模、域内ISPの支持、ボトムアップ統治機構、中立性、技術能力、グローバルポリシー準拠、ドメイン名事業から独立、記録保持、秘密保持

## 責務コンプライアンスの評価と認定取り消し (たたき台アイデア)

該当RIRのレビューは他の全RIRs (レビューRIRs) の合意の上で、ICANNが行う

ICANNの評価報告草案はレビューRIRsが精査して最終化

対処が可能な場合、正常化を要請。不可能な場合認定取り消しを決定  
認定取り消し場合、レビューRIRsは定常業務の続行に努力し、新たなRIR組織の設立に域内会員とともに取り組む



# タイムラインと情報集積ページ

タイムライン：<https://aso.icann.org/wp-content/uploads/2024/05/ICP-2-Review-2024-240516.pdf>

情報集積ページ：<https://aso.icann.org/icp-2-review/>

時期	準備活動の内容
2024/06, 07	原則文書の最終化と意見聴取
2024/08-11	RIR、ICANNミーティングでの原則文書紹介とエンゲージメント
2024/12-2025/01	改定最終案の検討と確定
2025/02-05	RIR、ICANNミーティングで改定最終案の意見収集
2025/06	改定最終案の確定

The screenshot shows the top of the ASO website with the logo and navigation menu. The main content area is titled "ICP-2 Review" and contains the following text:

**ICP-2 Review**

The current version of ICP-2: [Criteria for Establishment of New Regional Internet Registries](#) was accepted on 4 June 2001.

On 25 October 2023, the NRO EC formally requested the ASO AC's assistance in preparing ICP-2 implementation procedures and in updating ICP-2 to provide a stronger RIR framework.

The ASO AC welcomed the tasks, and their first decision was that all teleconferences and face-to-face meetings related to ICP-2 would be open to RIRs and other observers.

Monthly teleconferences were held and work continued on the ASO AC mailing list. The first face-to-face meeting organized for the specific purpose of working on these tasks was held in Montevideo, Uruguay, on 29-30 January 2024. During this meeting, the ASO



# 「ジョイントレジストリサービス」 @APNIC戦略計画

[https://www.apnic.net/wp-content/uploads/2023/12/APNIC Strategic Plan 2024-27a.pdf](https://www.apnic.net/wp-content/uploads/2023/12/APNIC_Strategic_Plan_2024-27a.pdf)



## Registry

**PURPOSE**

Allocate and register Internet number resources in the Asia Pacific region. **(a)**

- Provide registry users with highly responsive and proactive service
- Provide a sustainable, verifiable, current and complete registry for the region
- Ensure responsible resource stewardship in accordance with community developed policies **(b)**

**MOST IMPORTANT GOALS**

- Transform registry services towards proactive, higher quality service.  
Lead Indicators
  - Demonstrated quality service levels
  - Increased service transaction automation
  - Increased attention to proactive vs reactive work
- Develop a framework to support authenticity and trust in registry data.  
Lead Indicators
  - Mechanisms supporting registry data integrity established and implemented
  - NIR consistency with APNIC standards and services

- **Initiate and support activities of the NRO to provide and promote a joint Internet Numbers Registry.**  
Lead Indicators
  - Agreed set of joint registry services
  - Joint registry services implemented

<Back to contents page

APNIC Strategic Plan 2024-2027 8

▶▶▶ ルートサーバシステム・ガバナンス・ワーキンググループ  
<https://community.icann.org/pages/viewpage.action?pageId=120820189>

2020年に設立。これまでルートサーバ運用者たちの協議・自治で進められていた運営に、明文化したガバナンス機構を構築するべく検討を続行中

品質要件、選抜任命・退任プロセス、財務、統治機構…

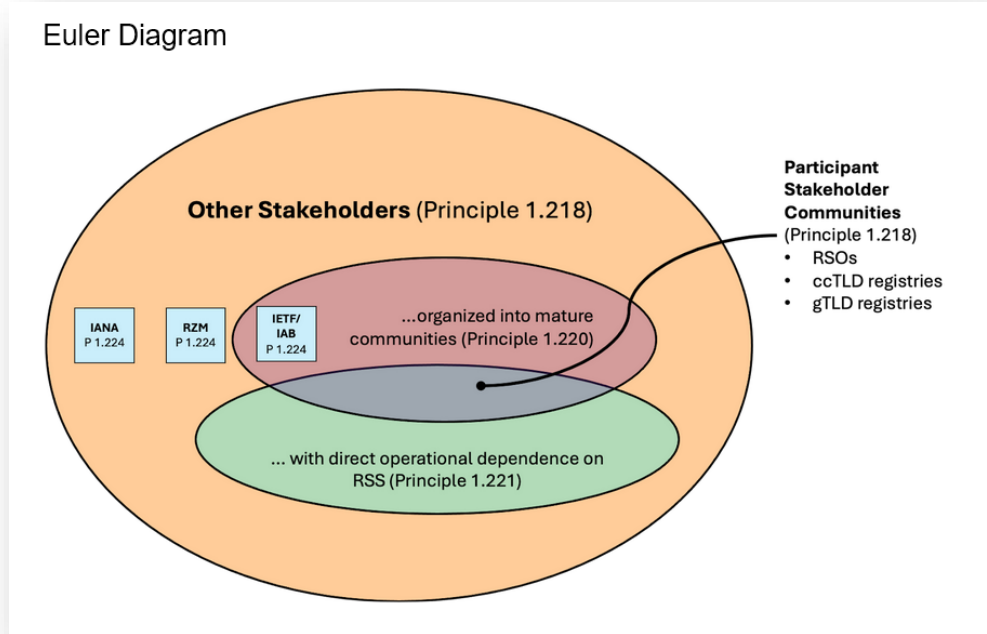
月次のWeb会議と、ICANN会議でのワーキングセッション、更に合宿検討によって検討を続行中

# ルートをサーバシステム・ガバナンス・ワーキンググループ

<https://community.icann.org/pages/viewpage.action?pageId=120820189>

ICANN79@サンフアン(2024/03) 主要テーマ：  
RSSガバナンスに関して意見を言えるステークホルダーは誰か

ICANN80@キガリ(2024/06)主要テーマ：  
組織構造（GNSOと同様の評議会構造）と導入ステップ



	GWG Recommendations Functional Description by GWG	RSS GS Staged Approach Worksheet				
		Stage 0 (Today)	Stage 1: Minimum Viable GS	RSS GS: Powers and Functions Stage 2: Minimum Viable Functioning GS	Stage 3: Mature GS	Stage 4: Turn-Key Model
Council		Unknown	Function: analyzing the RSS, issuing recommendations, aiding transparency of RSS governance. Power: Hire secretariat, gives non-binding advice. Structure: Identifying 24 Council members (12 RSOs, 6 gTLDs, 6 ccTLDs) and power balance of voting system. Decision-making mechanism: Consensus among the members who represent the Participant Stakeholder Communities, charter and operational procedures.	Function: real-time incident reporting		Powers: Consider and execute recommendations from Committees, generate policies or recommendations of its own in the absence of Committee recommendations, assign work to Committees, appoint Committees and Secretariat, compel mandatory financial commitments from the Participant Stakeholder Communities, make changes to itself. Accountability?
RSOs		RSOs Powers: no formal powers Functions: coordinate technical measures, make recommendations Decision making: consensus-based	Function: Participates in the Council Power:			Powers: operational autonomy, serve on the Council and Committees
Other Participant Stakeholder Communities		N/A	Function: Participates in the Council Power:			Powers: Serve on the Council and Committees, appoint representatives, provide input to the Council
Other Stakeholder Communities		N/A	Function: Participates in the RSS GS community Power:			Powers: Serve on open Committees, provide input to the Council
Committees		RSSAC and Root Ops	As specified by the Council			Executive Strategy and Architecture Designation and Removal Finance Audit Performance Monitoring and Measurement Security Incident Reporting Powers as delegated by the Council
Secretariat		ICANN org and RSOs	performs light-touch administrative tasks, reports to the Council			Non-Functioning Secretariat that supports the needs of the RSS GS
\$ Governance		ICANN org and RSOs	Voluntary contributions from Participant Stakeholder Communities for secretariat	Example: Defined	Example: Committed	Funding collected and disbursed
\$ Operations		RSOs Norms: RSSAC publications, RFCs, Root Ops best practices No obligations Consensus-driven decision-making	Self-funded by RSOs	Example: Defined	Example: Committed	Example: Funding collected and disbursed
Acceptance criteria		Pre-existing	The Council develops charter and operational procedures			The participants in the Stage 3 RSS GS have agreed to the details of how to implement the turn-key model, including governance documents, funding, and steady-state RSS GS operations.

# ▶▶▶ インターネットの再定義という理由

## ICP-2の改定作業

1992—93年の3RIR体制、ICP-2による5RIR体制確立の時には考慮に入らなかった「RIRは機能不全になり得る」  
新たな検討では「そもそもRIRとは何か」のレベルに

## RSSガバナンスの再検討

「腕の利くエキスパートにお任せ」だったRSSの運営を  
「マルチステークホルダーアプローチ」で透明的に定義

# インターネットの発展

利用者行の%は世界人口に対するインターネット利用者の割合

<https://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/>

時間	黎明期	1990～	1995～	2000～	2010～	2020～
利用者	開発者・研究者 コミュニティ	開発者＋ 専門利用者 0%	一般利用者爆 発的拡大 0.7%	一般家庭 からも 6.7%	スマホで 誰でも 35%	人だけでなく モノも？ 60%
インター ネットって どんなもの	相互接続 された通信 プログラム	コンピュータ 上のツールと 接続回線	自宅PCから ダイヤルアッ プでアクセス	自宅PCから 常時接続	スマホで どこでも ネット	何でもできる 社会の延長
加入者回線の 回線速度	300bps	2.4Kbps ～9.6kbps モデム高速化	14.4kbps ～64kbps ISDN化	1.5Mbps ～100Mbps ADSL->FTTH	1Gbps ～10Gbps モバイル4G	1Gbps ～10Gbps モバイル5G
関心や懸念、 運営方針の決 め方	研究者 コミュニティ の合議	基盤運営 体制の グローバル化	基盤運営体制 拡充、ビジネ スセクターの 影響増大	政府の 基盤運営への 関心	政府の ネット上の 公共安全への 懸念	強大なグロー バル事業者、深刻 なセキュリティ 懸念…



# マルチステークホルダリズムを守る

# ▶▶▶ GDCに対する技術コミュニティの懸念の始まり

<https://www.icann.org/en/blogs/details/the-global-digital-compact-a-top-down-attempt-to-minimize-the-role-of-the-technical-community-21-08-2023-en>

## GDC（グローバルデジタルコンパクト）：

2024年9月に開催される国際連合「未来サミット」で採択される予定のデジタル政策に関する約定

2023年8月、GDCに関する政策文書（ポリシーブリーフ）において、技術コミュニティが市民社会の一部であるかのような矮小化された認識が見受けられた

### The Global Digital Compact: A Top-Down Attempt to Minimize the Role of the Technical Community

21 August 2023

By [Sally Costerton](#), [John Curran](#), and [Paul Wilson](#)

*The following blog is co-authored by Sally Costerton, Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN), Paul Wilson, Asia Pacific Network Information Centre (APNIC), and John Curran, American Registry for Internet Numbers (ARIN). It is intended to raise awareness of and highlight the technical community's concerns about the United Nations (U.N.) Office of the Secretary-General's Envoy on Technology's (OSET) recent comments that appear to overlook an important distinction between the respective roles of the technical community and the civil society in the Internet ecosystem.*

*The technical community is responsible for the development and functioning of the single interoperable Internet. As such, it should not be confused with the other stakeholders in the multistakeholder model of Internet governance, which sets a clear distinction between their roles and functions. It's the cooperative balance between all of its stakeholders that keeps the Internet functioning.*

**The Global Digital Compact (GDC): A Top-Down Attempt to Minimize the Role of the Technical Community**



# WSIS+20：世界情報社会サミット20周年振り返り

<https://unctad.org/topic/commission-on-science-and-technology-for-development/wsis-20-year-review>

IGF（インターネットガバナンスフォーラム）の発足を始めとしたデジタル政策を提言したWSISの20周年振り返り

IGFの活動年限延長が無事に決議されるか、あるいは、IGFやインターネットに対して加盟国色の濃い会議体が発足しないか、など、グローバルインターネットへの影響が懸念されている

JPNICからも意見募集に応え、意見提出(2024/02)

## World Summit on the Information Society: 20-year review (WSIS+20)



2025 will mark 20 years since the inception of WSIS. This watershed moment provides an opportunity for the international community to reimagine a future information society that is people-centric, inclusive and development oriented.

The [General Assembly resolution A/70/125](#), called for a high-level meeting in 2025 to review the overall implementation of the outcomes of the World Summit on the Information Society (WSIS), known as WSIS+20 Review.

The WSIS vision is to establish a “*people-centered, inclusive and development-oriented information society*” for harnessing the potential of information and communication technologies for sustainable development.

With the growing pervasiveness and rapid evolution of ICTs into digital technologies, today’s information society differs greatly from what was envisaged in 2005. However, the WSIS vision still remains highly relevant.

The UN Commission on Science and Technology for Development (CSTD), mandated to undertake regular WSIS reviews since 2006, has been requested by the [UN Economic and Social Council Resolution E/RES/2023/3](#) to collect inputs from all WSIS stakeholders and organize discussions on WSIS+20 at its 27th session in 2024 and 28th in 2025, and report thereon, through the Council, to the General Assembly.



# NETmundial+10 – 2024/04/29, 30

<https://netmundial.br/>

<https://www.nic.ad.jp/ja/topics/2024/20240502-01.html>



Global challenges  
for the governance  
of the digital world

# NETmundial+10

会議の最後にNETmundial+10マルチステークホルダー声明を成果文書として公開



# 技術コミュニティによる グローバルインターネット基盤運営とは

一意な識別子の管理、通信プロトコルの制定いずれも、いずれの主権国家、政府間組織の権能に拠らない

IANA監督権限移管により形式的に存在した米国との契約関係も満了

インターネット事業者はRIRとの契約によって振る舞いが規定され、さらにあらゆる個人を包摂する方針決定機構が確立

グローバルな民民契約の連鎖とコミュニティポリシーによる運営

政府間の折衝と調整によってではなく、グローバルな公益を目指した方針決定

# ▶▶▶ マルチステークホルダリズムを守るのは

技術コミュニティによるグローバルインターネット基盤運営に対する間違った認識を正し、正しい認識の上で政府間機関の検討を進めていただくため

インターネットガバナンスを始めとするデジタル政策の検討には、IGFなどでの対話によって相互理解を深め、それぞれのステークホルダーの権能に従った施策実施が唯一効果的だから

# マルチステークホルダリズムを守るために

<https://www.nic.ad.jp/ja/topics/2024/20240613-01.html>

## 「マルチステークホルダー主義を支持する技術コミュニティ連合」(TCCM)に加入

志を同じくする団体たちと協同で動向把握、意見表明を進めてまいります。

JPNIC IPアドレス・AS番号 JPNIC会員

2024年6月13日

各位  
一般社団法人日本ネットワークインフォメーションセンター

### JPNICが「マルチステークホルダー主義を支持する技術コミュニティ連合」(TCCM)に加入

2024年から2025年にかけて、主に国際連合(国連)でインターネットに関する重要な意思決定(グローバルデジタルコンパクト(GDC)、世界情報社会サミット20周年評価(W SIS+20))が予定されています。これらの場において、民間主導のマルチステークホルダー主義によるグローバルインターネット基盤の運営が、政府の姿勢や政府間機関の検討において正しく理解されず、あるべき内容の意思決定がなされない懸念があります。

このような懸念に対処すべく、志を同じくする、インターネットの技術調整に取り組む技術コミュニティの団体が、インターネットガバナンスの将来に関する国連での継続的な検討に対して、技術コミュニティの声を一つにまとめる動きが、ここ数ヶ月で見えるようになりました。これがTCCM (Technical Community Coalition for Multistakeholderism)です。このたび、JPNICはこのTCCMに加入しました。

TCCMは、技術コミュニティの諸団体が連携して、国連における一連の動きを注視し、文書案が公開されるなどの機会には、その内容を共同で検討して、意見表明を行うことで、国連の検討に参加している加盟国に対して、マルチステークホルダー主義によるグローバルインターネット基盤の運営に関する正しい理解を促していくものです。参加団体には、.jpのレジストリである株式会社日本レジストリサービス(JPRS)をはじめとするccTLDレジストリを中心として、他にRIRからはAPNIC、gTLDレジストリ、レジストラ事業者など計16の団体が名前を連ねており(2024年6月11日現在)、意見交換を行っています。TCCMの設立目的に関する声明および参加団体の一覧は以下からご覧いただけます。

<https://www.nic.ad.jp/ja/topics/2024/tccm.pdf> (54.6KB)



# 国内IGF活動体制を確立する

# IGF京都2023



IGF 京都  
KYOTO  
2023

# ▶▶▶ IGF-Japan, IGCJ, Japan IGF, 活発化チーム、そして

IGF京都2023に向けてより大きなうねりを作るべく「日本IGFタスクフォース」を立ち上げて呼びかけようとなりました。

現在「IGF2023に向けた国内IGF活動活発化チーム」をベースとした、活動基盤の法人化の具体的な検討が進んでいます。

JPNICは

国連IGFと同様の「非拘束の自由闊達な対話の場」を実現する  
法人がリスクに対して堅牢で長期的に安定して運営できること  
を念頭に検討に参画しています



ありがとうございました

# インターネットガバナンス・2024年の論点

2024年6月18日 JPNIC会員フォーラム

政策主幹 前村 昌紀