

2011/11/29

ICANN新gTLD 周知イベント

# The New gTLDs: On the Edge of Innovation

(Mr. Kuo-Wei Wu (吳國維), ICANN Board Member)

## に対する質疑応答

司会進行 丸山直昌

# 講演概要

---

- 現在は.comや.netなど少数の既存トップレベルドメイン(TLD)が存在しますが、すぐにどのような組織でも自身のTLDを申請することができるようになります。本セッションではICANN理事のKuo-Wei Wu氏がICANNの新gTLDプログラムについて申請および異議申し立てプロセスを含む概要を幅広く説明し、インターネットの維持ならびに分断されないようにするためのICANNの寄与について考察します。

# Description of Presentation

---

- Today, there are a handful of established top-level domain extensions, like .com and .net, but soon, any organization will be able to apply to create and run its own .thing. In this session, ICANN Board Member Kuo Wei Wu offers a broad overview of ICANN's New gTLDs Program, including the application and objection process as well as a discussion on how ICANN is keeping the internet and unified.

# 質問1.

---

- 「どのような組織でも・・・」との記述がございますが、おそらく、TLDの次の、ネーム争いが起きたように、TLDまで自由に申請できるとなると、過去に起きたような争いが想定されます。どのような対策を考えているのか説明してください。TLDを使用する一般ユーザからすると、氾濫したTLDにまごつき、信頼性の面から、よりどころがなくなるのではないのでしょうか？そして、信頼性をなくしたTLD申請方式は崩壊するのではと危惧しますが！私の杞憂に終われば幸いです。
- The description of presentation in the announcement of this event says that "any organization will be able to apply to create and run its own .thing.". But freedom of applications for TLDs may cause disputes similar to domain name disputes next to TLD level we saw in the past. Please explain what kind of countermeasures you are going to take to prevent such disputes. From a viewpoint of general users of TLDs, a flood of TLDs will cause confusion, and deprive them of foundation for trust. I am very much concerned that such TLD application system without trust might collapse. I hope this will not happen.

## 質問2.

---

- 英語の「.com」を管理しているVeriSignがカタカナの「.コム」を申請した場合、取得は可能でしょうか？
- If VeriSign, the registry of ".com", applies for ".コム", an IDN phonetically equivalent for Japanese people to ascii TLD ".com", will this application be approved?

## 質問3.

---

- (セキュリティについて)ローカルイントラネット上でリザーブドTLDを利用していない企業や団体の場合、同じドメインが利用されるといろいろとセキュリティ上問題が発生すると思うのですが、それらについて啓蒙をおこなったりすることはしていないのでしょうか。
  - IEの信頼済みサイトに登録していた場合
  - IEの場合Cookie第二レベルドメインまでを一つのドメインとしている
- (About security) In cases of companies or organizations who do not use reserved TLDs on their intranet, I think various security problems will arise if same domain(s) is(are) used. Do you have plan to inform people of this problem?
  - registered as a trusted site in IE
  - treating cookie second level as one domain in IE

## 質問4.

---

- 新gTLD報道計画(\*)の以下の引用(第2ページ 25行 ~ 27行)にある中立性とはどのような意味でしょうか。
- What is the meaning of "neutral" in the following excerpt(p.2 line 25-27) from the New gTLDs Communications Plan(\*)?
  - "Recognizing our role as stewards, not advocates, we will be neutral, presenting all sides of the issue while still promoting the great work done by all who participated in crafting the program. "
- (\*) <http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/new-gtlds-communications-plan-30may11-en.pdf>

## 質問5.

- 「講演概要」では「どのような組織でも自身のTLDを申請することができるようになります。」となっていますが、現在の新gTLD導入計画の出発点となった「新gTLD導入最終報告書<sup>(\*)</sup>」では、「新gTLDはレジストリを営むためのもの」と読めます。「自身のTLD」と「レジストリを営むためのTLD」では、随分と与える印象が違いますが、これは現在の新gTLD導入計画が「新gTLD導入最終報告書」で当初述べられた路線とは違った道歩んでいるということでしょうか。
- The description of presentation in the announcement of this event says that "any organization will be able to apply to create and run its own .thing.", but in the "New gTLD final report"(\*), which is the starting point of the current new gTLD introduction process, new gTLDs are understood to be ones for running registries. "Own TLDs" and "TLDs for running registries" give quite different impressions. Does this difference mean that the current new gTLD process derailed from the original principle set forth by the "New gTLD final report"?
- (\*) <http://gnso.icann.org/issues/new-gtlds/council-report-to-board-pdp-new-gtlds-11sep07.pdf>



## 質問6.

---

- 「自身のTLD」の申請が手続きに従って承認された場合、申請者はレジストラを一切使わずにそのTLD下の第二レベルドメイン名登録を自ら管理することができますか？また、レジストラ経由で第二レベルドメイン名登録管理を行う場合、接続するレジストラを選ぶことができますか？レジストラ経由で来た第二レベルドメイン名登録申請を自らが持つ基準に従って審査できますか？接続するレジストラに対して、顧客から受け付ける第二レベルドメイン名登録申請に制限を加えることを強制できますか？
- Once "Own TLD" is applied following the defined procedure and approved, will the applicant be able to administer second level registrations under the TLD by itself without using any registrar? In case of using registrars for registering second level domain names, will the applicant be able to select registrars to connect with? Will the applicant be able to judge second level applications coming by way of registrars by their own criteria? Will the applicant be able to force registrars its restrictions in accepting applications for second level domain names from customers to registrars?

## 質問7.

---

- 例えば .toy と .toys のような、商標法的に類似文字列と見なされるTLDが申請された場合、競合文字列としてどちらか一個を選ぶ手続きが申請者ガイドブックに従い行われると理解していますが、両方の文字列の申請者が同一法人の場合は両方とも承認されるのでしょうか？
- If, for example, two strings .toy and .toys, which will be deemed to be confusingly similar under the Trademark law, are applied for TLDs, I understand they are treated as "contending" strings, and a process to select one will start following the Applicants Guidebook. But in case these two are applied by the same organization, will both be approved?

## 質問8.

---

- 申請者ガイドブックのモジュール3にある独立異議申立人(Independent Objector)の選任は済んだのでしょうか？「開放的で透明なプロセスによって選ぶ」と書いてありますが、どのようなプロセスで選ばれたのでしょうか？
- Is the section of the Independent Objector defined in the Module 3 of the Applicants Guidebook finished? In the Module, it is clearly stated that it will be selected through an open and transparent process, and I would like to know through what kind of process it will be done?