



ICANN83政府諮問委員会（GAC） の結果概要

総合通信基盤局
電気通信事業部 データ通信課

1. 概要

- 2025年6月9日（月）～12日（木）
- **184**の国・地域と**40**の国際機関等で構成。今回は80の国・地域と9の国際機関等が参加
- 総務省データ通信課より、宮本課長補佐及び荻原官が現地参加
- 会合における主な議題
 - DNS不正利用（DNS Abuse）
 - WHOIS登録情報の取扱い（WHOIS & Registration Data Issues）
 - New gTLD 次回ラウンド
 - ICP-2はじめガバナンスに関する諸課題

※サマータイム

日本時間	現地時間	※サマータイム					
		Monday 9 June 2025 (Day 1)	Tuesday 10 June 2025 (Day 2)	Wednesday 11 June 2025 (Day 3)	Thursday 12 June 2025 (Day 4)		
16h00 17h00	09h00 10h15	1. GAC Opening Plenary (75 mins)	4. GAC Discussion on DNS Abuse Mitigation (75 mins)	10. GAC Session on Security and Stability <i>GAC Meeting on DNS Blocking and OSS with the SSAC (35 mins)</i> <i>GAC Meeting on DNSSEC and Quantum with SIDNLabs (35 mins)</i> (75 mins)		13.c. GAC Communique Drafting (75 mins)	
15h00 15h30	10h15 10h45			Break (30 mins)			
02h30 04h00	10h45 12h15	2. GAC Capacity Development New gTLD Program Next Round (90 mins)	5. GAC Meeting with the GNSO (45 mins)	11. GAC Discussion on WHOIS and Registration Data Issues (45 mins)		13.d. GAC Communique Drafting (90 mins)	
			6. GAC Meeting with the ALAC (45 mins)	12. GAC Meeting with the ASO on ICP-2 (45 mins)			
04h00 05h15	12h15 13h45	Lunch Break (90 mins)		Lunch Break (90 mins) <i>[GAC Leadership Meeting]</i>		Lunch Break (90 mins)	
05h15 06h30	13h45 15h00	3. GAC Discussion on New gTLDs Next Round (75 mins)	7. GAC Meeting with the ICANN Board (75 mins)	GNSO Council Meeting (13:45-14:45)	13.a. GAC Communique Drafting (75 mins)		13.e. GAC Communique Drafting (75 mins)
06h30 07h00	15h00 15h30				Break (30 mins)		
07h00 08h00	15h30 17h00	Community Session on WSIS+20 (90 mins) <i>[In GAC meeting room]</i>	8. GAC Strategic Planning and Operating Matters Discussion (60 mins)		13.b. GAC Communique Drafting (90 mins)		Working Session on How We Meet (90 mins)
			9. GAC Communique Review (30 mins)		13.f. GAC Communique Drafting (90 mins) (if needed)		
08h00 08h30	17h00 18h00	Opening Reception (60 mins)	Networking Cocktail (60 mins)	Networking Cocktail (60 mins)		Closing Reception (60 mins)	

2. DNS不正利用※¹に関するセッション（1/4）

- 2024年4月より、gTLDにおけるICANNとレジストリとの契約（RA※²）及びICANNとレジストラとの契約（RAA※³）の改正が発効。レジストリ・レジストラはDNS不正利用の報告に対して適切な措置を速やかに講じる義務等が発生。
- 総務省は米国（NTIA）及びEC（DG-CONNECT）と共同で、これまでのGAC会合に引き続きDNS不正利用セッションを主導。今回は、New gTLD次回ラウンド（2026年4月～）を見据えた実効的な対策手法を中心に議論し、GACからICANN理事会への助言をまとめた。



※¹ ICANNの契約上の定義は「マルウェア、ボットネット、フィッシング、ファームウェア、スパム(左記の配送手段となる場合)」

※² Registry Agreement

※³ Registry Accreditation Agreement

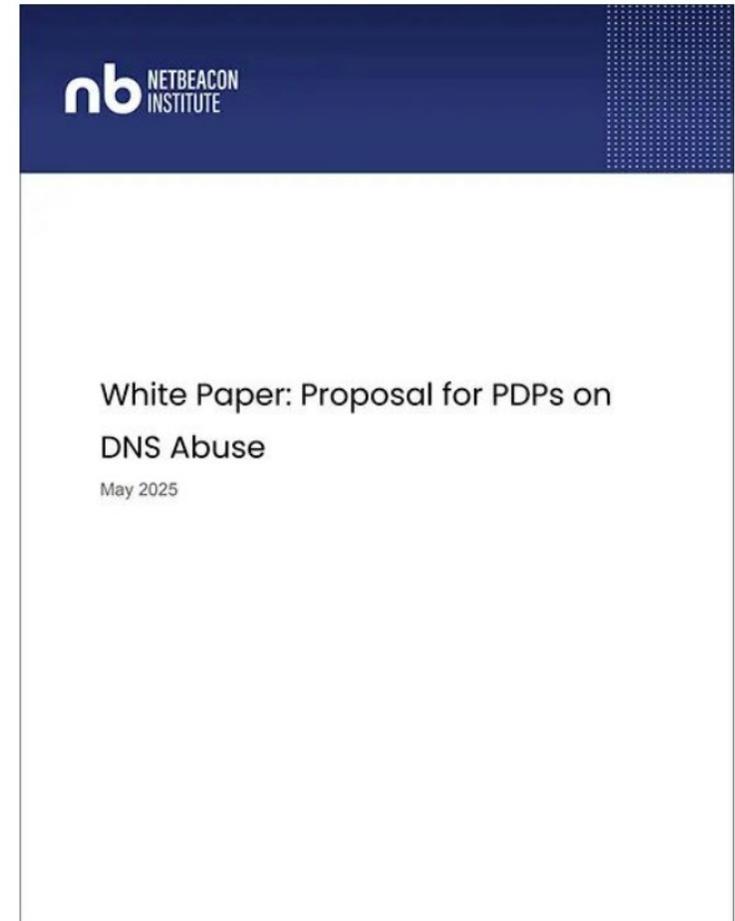
【DNS不正利用セッションにおける総務省による説明】

2. DNS不正利用に関するセッション (2/4)

- イントロダクションにおいて、総務省より、次の点などを説明。
 - ✓ DNS不正利用はGACにおける主要課題。狭い意味でフィッシングから、広い意味でマンガ海賊版サイトの問題まで、様々なICANNコミュニティが注目。
 - ✓ 改正ERA・RAAに基づきgTLDレジストリ・レジストラはDNS不正利用対応義務がある。
 - ✓ DNS不正利用に対するICANNコミュニティの役割とともに、ICANN以外のコミュニティとの連携やICANN契約の範囲にとどまらない協力が重要。
 - ✓ ドメイン名の登録時点での予防的対策や、不正利用が発覚してからテイクダウンを円滑に行うための手法の検討等が考えられる中、New gTLD次回ラウンドまでのスケジュールを踏まえて短期間で効果的な手法を導入することが重要。
- チェコのccTLDオペレータ cz.nic より、同国におけるフィッシング対策について説明。
 - ✓ 同国の労働福祉省のドメイン等を模した銀行認証のフィッシングが横行。
 - ✓ 今後悪用されうるドメインのリストを作成してアクティブに監視を行い、悪用者の行動を観察するとともに、フィッシングサイトの立ち上げをもってテイクダウン。キャンペーンの縮退に効果があった。
- 米国 Interisle Consulting より、フィッシングの被害状況等について報告。
 - ※同社は毎年フィッシング関係のレポートを公表しており、本年Q3に2025年版を公表予定。
 - ✓ 過去12か月で150万件以上のフィッシングドメイン、毎分18,000ドルの被害（過小評価）
 - ✓ これまでのDNS不正利用対策はほとんど効果をあげておらず、実効的対策が必要。
 - ✓ ドメイン名取得の安さ・容易さが狙われており、リスクベースのアプローチも重要。

2. DNS不正利用に関するセッション（3/4）

- NetBeacon Institute より、2025年5月に公表されたDNS不正利用に関するPDPへの提案について説明。（PDP: Policy Development Process ポリシー策定プロセス）
 1. Associated Domain Check
 2. Gating APIs
 3. Subdomain Abuse Contacts
 4. Registrant Recourse Mechanisms
 5. Botnets & DGA Coordination
 - ✓ 前提として、スコープを絞ったPDPの重要性を強調
- 欧州委員会及び米国より、他のコミュニティでの検討状況等を踏まえて今後検討を進めるべき項目として以下を提起：
 - ✓ ドメイン名の一括登録（Bulk Registration）対応
 - ✓ 能動的対策の検討
 - ドメイン名登録状況等の監視
 - 認証要件の厳格化
 - ✓ レジストラ等による不正利用に関する統計報告



2. DNS不正利用に関するセッション（4/4）

- 米国より、New gTLD次回ラウンド（2026年4月～）を経てDNS不正利用の件数が増えるおそれがあることから、**今後一年以内の対策実装**を目指して**スコープを絞ったPDP**を進めたい旨説明。
 - ✓ 各国より、スコープを限定したPDPを進めることに賛同する旨コメントがあった。
 - ✓ PDPを進めるとしても、12か月以内という期間は楽観的で、もっと時間がかかりうる旨の指摘があった。
 - ✓ 一括登録やドメイン名登録のコストと不正利用との相関が指摘されるものの、根本的な問題はドメイン名登録時の匿名性にあるのではないかという意見があった。
 - ✓ 一括登録の定義について質問があったところ、NetBeaconより、定義の明確化が悪用者のみを利するおそれがあること、既知の不正利用に関連するドメイン名の能動的確認を求めることになればレジストラ自身の負担軽減のため慎重に契約を行うことが期待されることを回答。
- コミュニケ取りまとめの結果、GACからの助言（Advice）としてICANN理事会に対し、以下の事項を優先的に、GNSO※⁴評議会に対してICANN84までに必要な準備を進めていくことを促すことに合意。
 - ✓ レジストラによる**悪質なドメインの登録に関するドメイン名一括登録への対応**
 - ✓ レジストラによる**DNS不正利用報告のあったアカウントに紐付くドメイン名の調査**

※4 Generic Names Supporting Organization (分野別ドメイン名支持組織): gTLDレジストリ・レジストラ等から構成され、理事会に勧告を行う。

IV. Issues of Importance to the GAC

2. DNS Abuse

[略]

During the ICANN83 DNS Abuse session, the GAC appreciated learning about the anti-abuse practices from the local host country code top-level domain (ccTLD) – cz.nic - and the latest analysis and findings in the Phishing Landscape 2024 report by Interisle. These interventions underscored the vast scale of phishing campaigns, the substantial costs imposed on society, and the critical importance of proactive DNS Abuse prevention and mitigation. The GAC continuously explores a wide range of options, including proactive practices, collaboration within the broader ecosystem, requirements for registrants offering subdomain services, as well as links between addressing DNS Abuse and work on domain name registration data.

The GAC is pleased that several community stakeholder groups share its view that more work is needed to address DNS Abuse. Continued efforts are necessary, and the upcoming new round of generic Top-Level Domains (gTLDs) set to open next year, underscores the urgency to act swiftly.

In particular, the GAC has discussed, both before and during ICANN83, several proposals for further policy work. [略] Given the time constraints leading up to the next application round for New gTLDs, the GAC recommends prioritizing specific topics, as outlined in the GAC's ICANN83 advice.

V. GAC Consensus Advice to ICANN Board

The following items of advice from the GAC to the Board have been reached on the basis of consensus as defined in the ICANN Bylaws:

1. Policy Development Related to DNS Abuse

a. The GAC advises the Board:

- i. To urge the GNSO Council to undertake all necessary preparations prior to ICANN84 towards starting targeted and narrowly scoped Policy Development Processes (PDPs) on DNS Abuse issues, prioritizing bulk registration of malicious domain names and the responsibility of registrars to investigate domains associated with registrant accounts that are the subject of actionable reports of DNS Abuse.

RATIONALE

Before new strings are added to the DNS as a result of the next round, further work on DNS Abuse is needed to stem the increasing cost to the public of phishing, malware, botnets, and other forms of DNS abuse. Furthermore, the GAC encourages PDPs that are targeted and clearly scoped to achieve results according to shorter timelines.

The GAC appreciates the wealth of proposals for further policy work recently expressed by different parts of the community and maintains they all deserve attention. The GAC supports multistakeholder action to achieve Consensus Policy outcomes and encourages, for the time being, prioritization of specific issues such as malicious use of bulk registrations.

Given this timeline, the GAC encourages progress on commencing narrowly-scoped PDPs between ICANN83 and ICANN84.

3. WHOISと登録データに関するセッション

- GDPR等の国際的な個人データ保護法制の導入に伴い、gTLDの登録者の連絡先等の情報は原則としてWHOISで非開示。参照者の資格等に応じた登録情報の限定的な開示方法を検討中。
- 2023年11月から運用されている登録データリクエストサービス（RDRS）について、GNSOのRDRS Standing Committeeより、これまでの運用結果をもとにRDRSのレポート作成を進めており、本年8月にもドラフトが公開される見込みである旨説明。
 - ✓ RDRSの運用は今後も継続し、技術面のアップデートは検討するものの、費用の関係で当初検討されていたSSAD^{※5}より一部機能のレベルを落とす可能性について説明があった。
 - ✓ GACメンバーより、SSADへの対応を極力目指すべき旨言及があったほか、RDRSから一部のレジストラが離脱していることについて懸念が表明された。RDRS Standing Committeeからは、離脱したレジストラは独自システムで対応をしていること、RDRSはパイロット段階であることからレジストラの参加強制には慎重に対処する必要がある旨を回答。
 - ✓ コミュニケでは、全てのgTLDレジストラがRDRSへの参加を必須とするべきであることを改めて提言。また、プライバシー・プロキシサービスに関するリクエストを含めて、RDRS機能拡充を進めていることを歓迎する旨言及。
- DNS不正利用セッションやICANN理事会とのセッション等の中で、ドメイン名の登録から検証までの期間（現行の契約では15日）を短縮するアイデアについても言及された。

※5 System for Standardized Access Disclosure: 各国のデータ保護規制に対応し、WHOIS (RDS) で非開示のデータにアクセスする機構。

IV. Issues of Importance to the GAC

1. Domain Name Registration Data

a. Registration Data Request Service (RDRS)

The GAC looks forward to reviewing the draft final report of the RDRS Standing Committee foreseen to be ready in August 2025. The GAC expresses its concerns regarding the reduced use of the tool in light of the departure of certain registrars from the pilot and reiterates its recommendation that RDRS participation should be made mandatory for all gTLD registrars to increase its utility. The GAC also welcomes the increased use of the tool by law enforcement requestors as per the latest metrics report of May 2025 and renews its call for the RDRS to continue operating beyond its pilot period and for enhancements to be made to the RDRS as previously identified by both the ICANN Board and the GAC, including improved integration for requests related to privacy and proxy services. To that end, the GAC welcomes the Board's comment during ICANN83 that ICANN is developing an analysis of which envisioned enhancements to the RDRS would require new policy development and which ones could be completed based on existing recommendations or policies. The GAC looks forward to ICANN completing this review and sharing it with the community as soon as possible, as the GAC expects it will be useful in outlining possible next steps.

[略]

c. Accuracy of Registration Data

The GAC continues to emphasize the importance of accuracy in domain registration data. The GAC remains concerned about the pause in the work of the Accuracy Scoping Team since 2022 and encourages the new GNSO Small Team on Accuracy to learn from the previous scoping experience. At the same time, the GAC welcomes the separate preliminary ideas shared during ICANN83 by the GNSO regarding the work of the new GNSO Small Team covering possible next steps on accuracy, based on responses given by the GAC and other community members to the GNSO's recent threshold questions. In particular, the GAC notes with interest the idea to investigate shortening the timeline for registrars to perform registration data validation and verification. The current timeline under the Registrar Accreditation Agreement is 15 days. However, presenters during the ICANN83 briefing on DNS Abuse observed that attempts to mitigate phishing attacks require swift action because cybercriminals often register many new domains in just a few hours, exploit them, profit from abusive activities, and abandon those domains within just a few days. This is increasingly exacerbated by the use of Artificial Intelligence (AI) as discussed by the presenters.

[略]

4. New gTLD 次回ラウンド

- 申請者ガイドブック（AGB）草案について、早期警告（Early Warning）等GACメンバーが主に関わるプロセスを中心に、ICANN事務局より説明があった。
 - ✓ Early Warning – String Confirmation Dayより90日以内
 - ✓ GAC Consensus Advice – 任意のタイミング
 - ✓ Objection – String Confirmation Dayより90日以内
- 申請者サポートプログラム※⁶は申請書の草稿が開始していても提出に至っていない件数が多く、アドバイスや更なるアウトリーチを検討中。財団・開発銀行との協力も視野に、政府との連携も進めていきたい旨、ICANN事務局より説明があった。

※6 非営利組織や途上国の小規模事業者等に対して申請費用の補助(22万7000米ドルのうち75～85%)や手続・技術面の支援をするプログラム

5. その他

- ASOとGACの共同セッションで、RIRガバナンス文書（ICP-2の改定）のパブコメ（2025年5月27日まで）後の検討状況についてASOより説明があった。
 - ✓ 提出意見は17件。精査の後、8月下旬～9月上旬に次のドラフトを公開予定
 - ✓ 具体的な運用方法については別途実施細則が定められる。GACメンバーからは同文書についても迅速にタイムラインを特定して作業を進め、新规定の運用を早めるべき旨意見があった。
- GAC議長・副議長の選挙時期・任期等を変更（GAC運営原則の改正を採決）
 - ✓ 選挙時期：年のうち3回目の会議→2回目の会議
 - ✓ 議長任期：2年2期まで→2年連続3期まで
 - ✓ 副議長任期：1年連続2期→2年連続2期まで