



# IoT関連技術の動向 @ IETF87

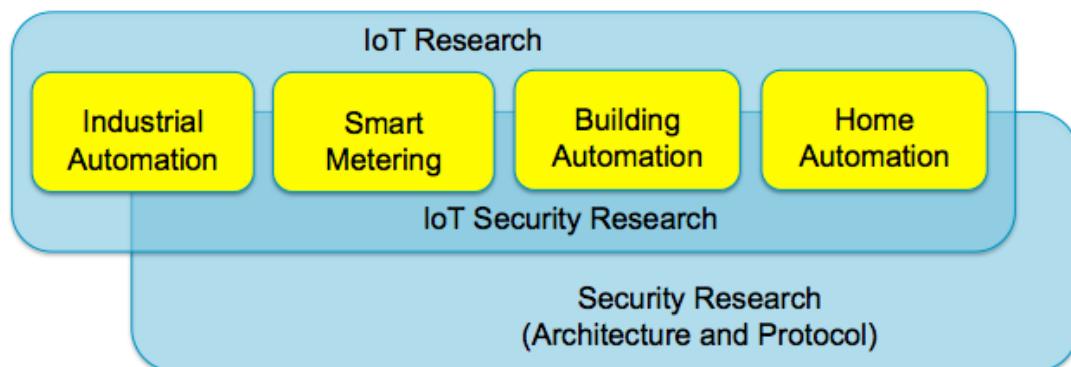
**Shoichi Sakane**  
Cisco Systems

ISOC-JP IETF87報告会 05-Sep-2013



# 「さかね」です。

- 某計測制御メーカーに19年勤務
  - 制御ネットワークの研究開発
  - IPsecの相互接続テストのためにWIDEプロジェクトに参加
  - kame プロジェクトでIPv6/IPsecスタックの開発と普及活動
  - IETF 43th Chicagoから参加 (41回)
  - 工場向け無線規格 ISA100にて標準化活動
- 2010年6月 シスコシステムズ合同会社 入社
  - IoT関連技術の技術調査
  - IEEE1888標準化活動
- 他にも…
  - racoon: a KMP daemon.
  - Wireshark: dissector of IKEv2, CoAP
  - RFC 4430 (PS), RFC 6784 (PS), RFC 5868 (Inf.)



# 本日の対象エリア

M2M/IoTアーキテクチャ例  
Fog Computing, Cisco

## Data Center Cloud

Application Hosting,  
Management,  
IoT Analytics

## Network Management



## Applications



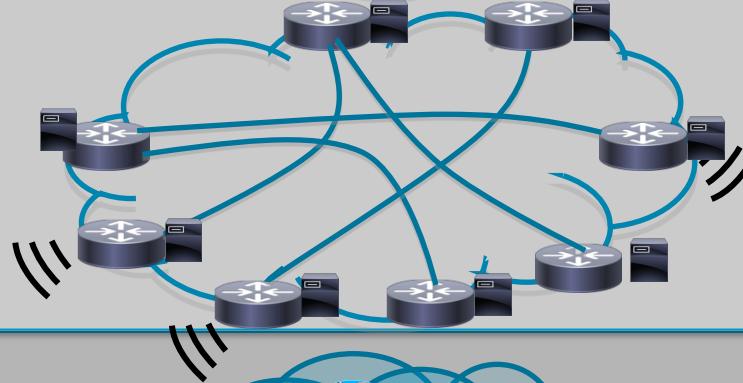
## Core Networking

IP/MPLS, QoS,  
Multicast, Security



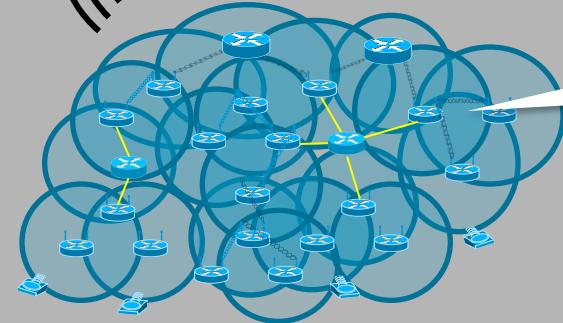
## Multi-Service Edge

3G, 4G, LTE, WiMAX, WiFi  
Ethernet



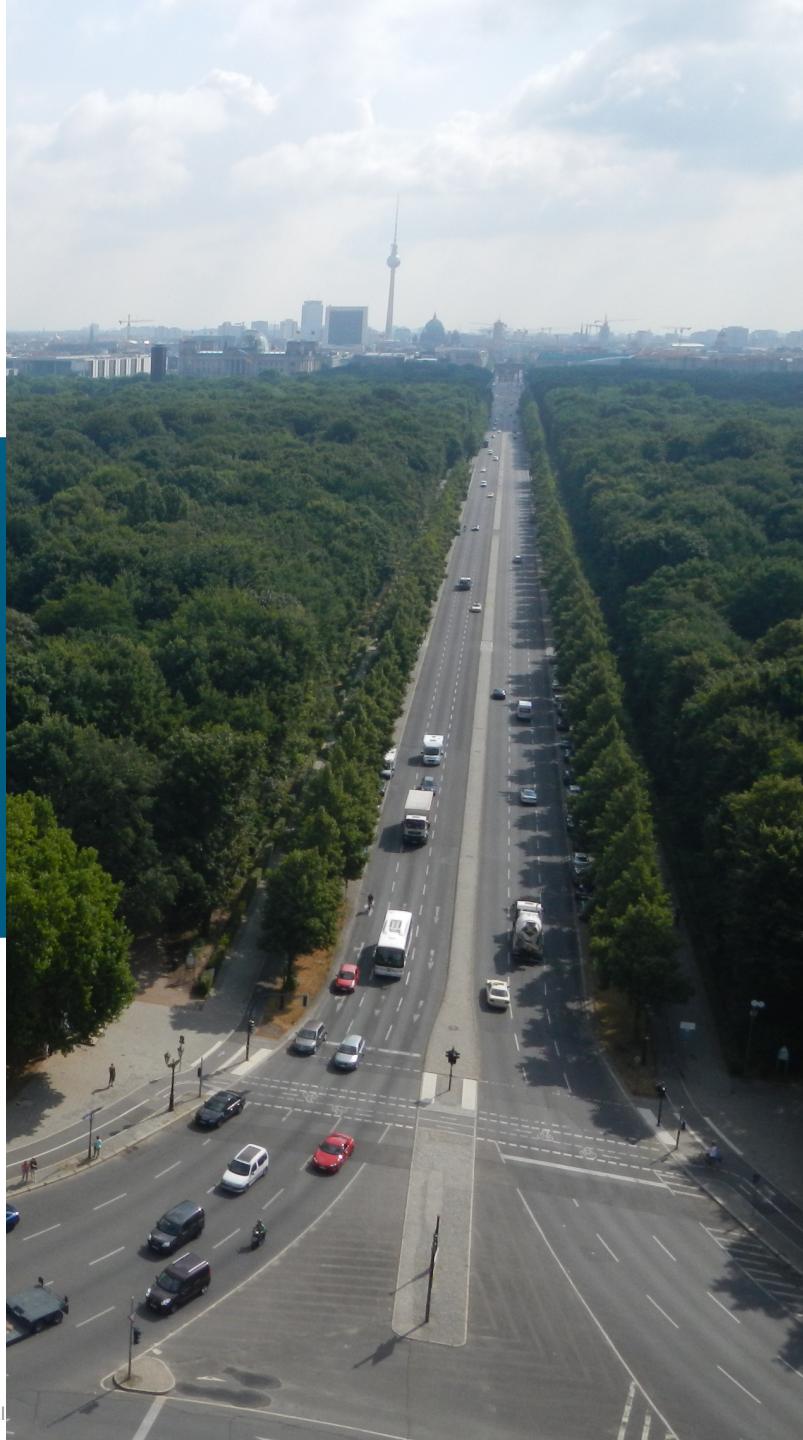
## Embedded Systems and Sensors

Low power & bandwidth,  
Machines Wired or Wireless



HERE !!

# IETFにおける IoT関連の動向



# センサー網におけるIP技術の主な5つの課題

## ■ 動作条件の厳しい通信機器の存在

- 省電力
- 物理的サイズ(5mm~)
- 低CPU性能(8 or 16-bit, 低クロック 8~16MHz)
- 少ないメモリ(~128 KB)
- スリープモード

最近は”**Constrained Node**”が主流か？

これらの特徴を持つ機器をIETFでは “**Smart Object**” と呼んでいる

## ■ 通信条件の厳しいネットワークの存在

多数のノード(~数千ノード)

低通信帯域(~250kbps)

高パケット損失性

厳しい動作環境条件

これらの特徴を持つネットワークをIETFでは

“**LLN**” (Low power and Lossy Network)

低消費電力&高パケット損失ネットワーク

と呼んでいる

## Challenge Areas

新しいリンクに対応する技術の標準化

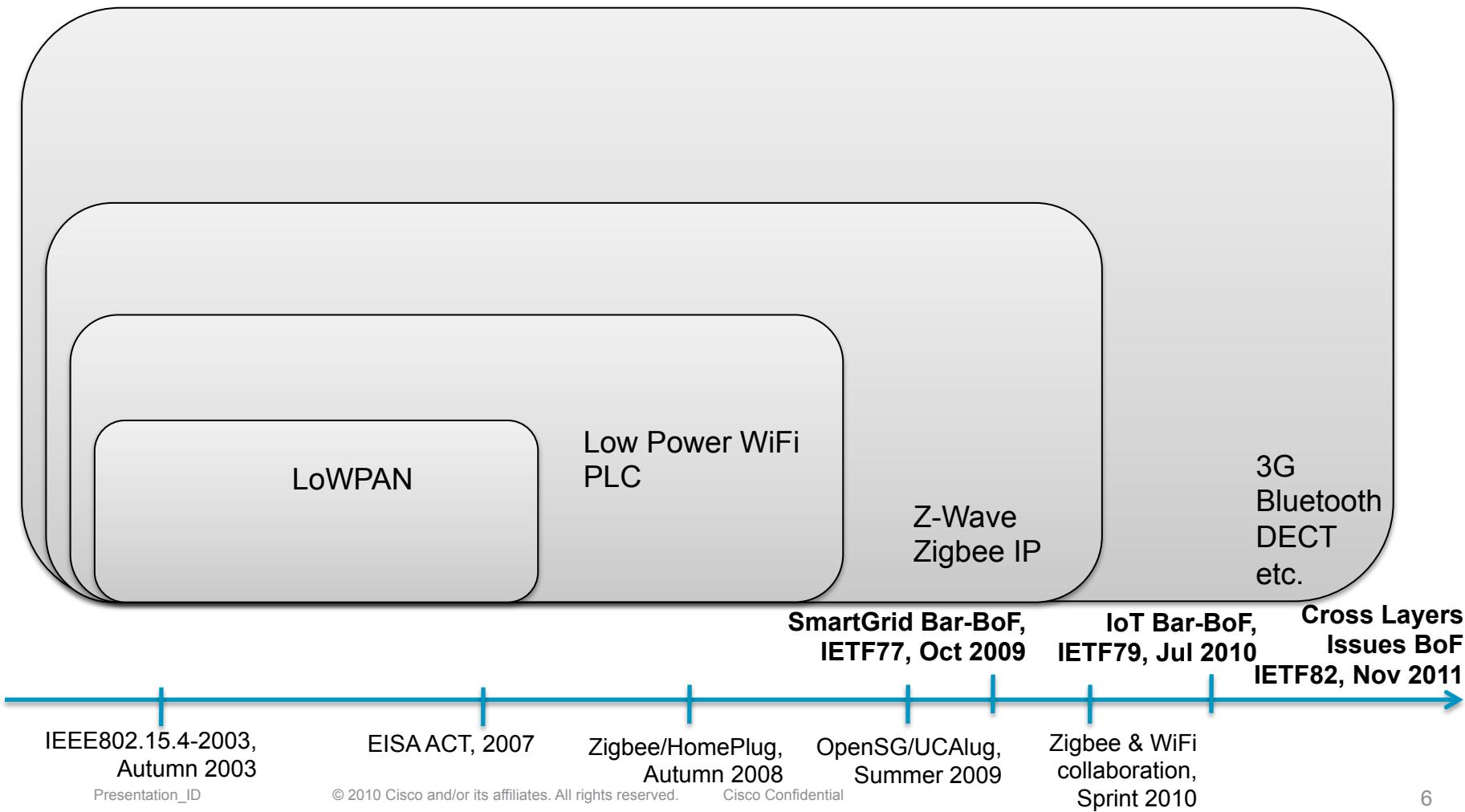
耐障害性経路制御プロトコルの標準化

LLN向け汎用アプリケーションプロトコルの標準化

LLN向け機器の実装ガイド

LLN向け機器管理・セキュリティ技術の標準化

# IoT/M2Mに関するIETFの動向



# IoT/M2Mに関するIETFの動向

**solace**: SO Lifecycle Architecture for Constrained Environments BoF  
IETF85, Mar 2012

LLN向け機器の実装ガイド

**lwig**: Lightweight Impl. Guidance WG  
IETF80, Mar 2011

**coman**: Constrained Networks and Devices Management BoF  
IETF85, Nov 2012

LLN向け機器管理・セキュリティ技術の標準化

**6tsch**: IPv6 Time Synchronization and Channel Hopping BoF  
IETF87, Mar 2013

Smart Objects Workshop  
IETF80, Mar 2011

**dice**: DTLS In Constrained Environments BoF  
IETF87, Jul 2013

**6lo**: IPv6 over Foo BoF  
IETF87, Jul 2013

Smart Object Security Workshop  
IETF83, Mar 2012

LLN向け汎用アプリケーションプロトコルの標準化

**6lowpan**: IPv6 over LoWPAN WG  
IETF61, Nov 2004

**roll**: Low power and Lossy Networks WG  
IETF71, Mar 2008

**core**: Constrained RESTful Environments WG  
IETF76, Nov 2009

3G  
Bluetooth  
DECT  
etc.

新しいリンクに対応する技術の標準化

LoWPAN

Low Power WiFi  
PLC

Z-Wave  
Zigbee IP

SmartGrid Bar-BoF,  
IETF77, Oct 2009

IoT Bar-BoF,  
IETF79, Jul 2010

Cross Layers Issues BoF  
IETF82, Nov 2011

耐障害性経路制御プロトコルの標準化

IEEE802.15.4-2003,  
Autumn 2003

EISA ACT, 2007

Zigbee/HomePlug,  
Autumn 2008

OpenSG/UCA  
Aug, Summer 2009

Zigbee & WiFi collaboration,  
Sprint 2010

# IoT/M2Mに関するIETFの動向

**solace**: SO Lifecycle Architecture for Constrained Environments BoF  
IETF85, Mar 2012

LLN向け機器の実装ガイド

Iwig: Lightweight Impl. Guidance WG  
IETF80, Mar 2011

coman: Constrained Networks and Devices Management BoF  
IETF85, Nov 2012

LLN向け機器管理・セキュリティ技術の標準化

6tsch: IPv6 Time Synchronization and Channel Hopping BoF  
IETF87, Mar 2013

Smart Objects Workshop  
IETF80, Mar 2011

dice: DTLS In Constrained Environments BoF  
IETF87, Jul 2013

6lo: IPv6 over Foo BoF  
IETF87, Jul 2013

Smart Object Security Workshop  
IETF83, Mar 2012

6lowpan: IPv6 over LoWPAN WG  
IETF61, Nov 2004

roll: Low power and Lossy Networks WG  
IETF71, Mar 2008

LLN向け汎用アプリケーションプロトコルの標準化

新しいリンクに対応する技術の標準化

LoWPAN

Low Power WiFi  
PLC

耐障害性経路制御プロトコルの標準化

core: Constrained RESTful Environments WG  
IETF76, Nov 2009

3G  
Bluetooth  
DECT  
etc.

SmartGrid Bar-BoF,  
IETF77, Oct 2009

IoT Bar-BoF,  
IETF79, Jul 2010

Cross Layers Issues BoF  
IETF82, Nov 2011

IEEE802.15.4-2003,  
Autumn 2003

EISA ACT, 2007

Zigbee/HomePlug,  
Autumn 2008

OpenSG/UCA lug,  
Summer 2009

Zigbee & WiFi  
collaboration,  
Sprint 2010

# IoT関連で注目すべき動き @ IETF87



# What is “core” WG ?

- Constrained RESTful Environment

<http://www.ietf.org/html.charters/core-charter.html>

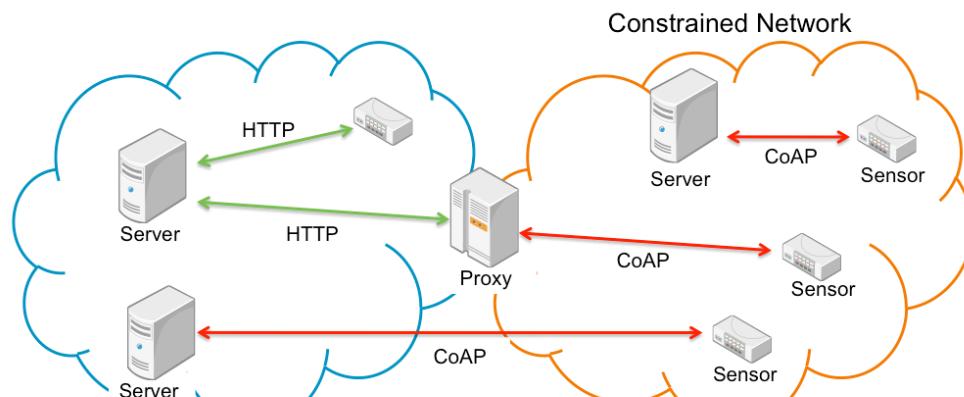
- Application Area

- Co-chairs

- Carsten Borman (Bremen Univ)
- Andrew McGregor (Allied Telesis)

- Mission

- LLN向けアプリケーションのフレームワークの策定



## Challenge Areas

新しいリンクに対応する技術の標準化

耐障害性経路制御プロトコルの標準化

LLN向け汎用アプリケーションプロトコルの標準化

LLN向け機器の実装ガイド

LLN向け機器管理・セキュリティ技術の標準化

# core WG: Document Status

- RFC 6690: CoRE Link Format
- Constrained Application Protocol
  - CoAP core specification
  - draft-ietf-core-coap-18
  - [MISSREF] in RFC Editor Queue
    - ✓ AES-CCM-ECC [AD Eval], OOB-PUBKEY [tls WG]
- Blockwise transfers in CoAP
  - Fragment/reassemble support
  - draft-ietf-core-block-12
  - WG draft in progress.
- Observing Resources in CoAP
  - RESTful Pub/Sub support
  - draft-ietf-core-observe-08
  - WG draft in progress.

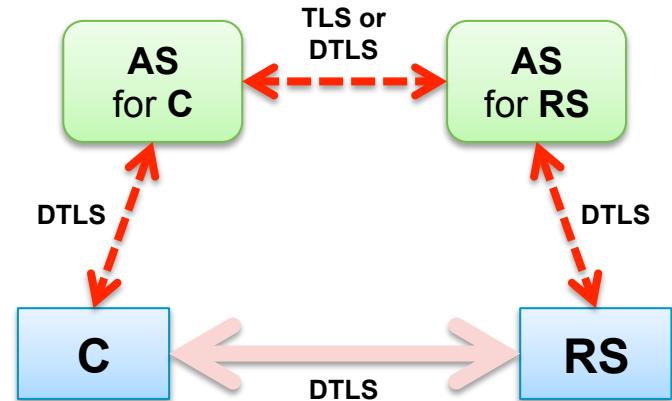
# core WG: the meeting agenda

月曜日 2h 200人位  
木曜日 2h 60人位  
(前回50~60人位)

- Authorization
- Group communication
- HTTP-CoAP mapping
- Resource Discovery
- Core Interfaces
- Links-JSON
- Others
  - Core-Entities
  - Parameters
  - Group Authentication
- External Updates
- Issues in Block/Observe
- Conditional Observe
- Alternative Transports
- Others
  - Sleepy nodes update

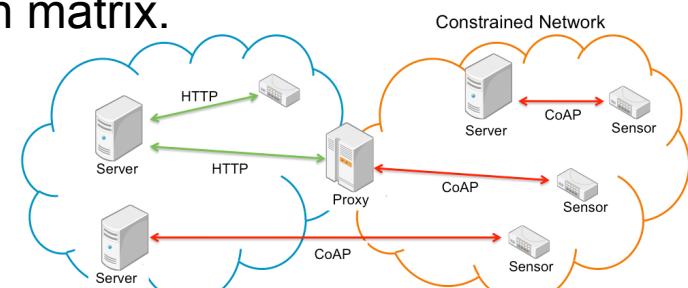
# core WG: Authorization

- AAA for core ?
  - Accounting is out of scope.
  - Authentication by DTLS.
  - Authorization ?
- CoAP for information transfer.
- Defines the data structure and usage.
- draft-selander-core-access-control-00
  - Assertion transfer (XACML-SAML, 2 ways: CoAP or DTLS)
  - Message protection, alternative way to communication security
    - ✓ i.e. object security
  - implementation (<http://soda.swedish-ict.se/5523/>)
- draft-gerdes-core-dcaf-authorize-00
  - Delegated CoAP Authorization Framework Protocol
  - Similar to Kerberos, but TLS→DTLS, ASN.1→JSON



# core WG: HTTP-CoAP Mapping

- Best Practices for HTTP-CoAP Mapping Implementation
  - for making implementations interoperable.
  - draft-castellani-core-advanced-http-mapping-0702
  - HTTP to CoAP URI mapping for reverse proxy.
  - added requirements, proposals, comparison matrix.



e.g. Solution #2

`/.well-known/core-translate/{authority-encoded}/{path}?{query}`

`http://proxy.example.com/.well-known/core-translate/server.coap.example.com:4567/foobar?a=3`  
→ `coap://server.coap.example.com:4567/foobar?a=3`

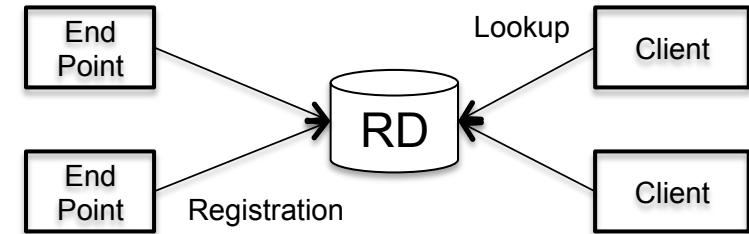
e.g. Solution #5

`/.well-known/core-translate/{scheme}/{+host}/{port}/{+path}/{+query}`

`http://proxy.example.com/.well-known/core-translate/coap/server.coap.example.com:4567/foobar/a=3`  
→ `coap://server.coap.example.com:4567/foobar?a=3`

# core WG: RD & CoRE Interfaces

- Resource directory
  - [draft-shelbyietf-core-resource-directory-0500](#)
  - Define an interface for registration, update, and de-registration.
  - OMA Lightweight M2M standard.
    - ✓ In traffic monitoring systems.
    - ✓ In street lighting systems.
    - ✓ For vehicular asset tracking.
    - ✓ By a major cellular M2M operator.



## ■ CoRE Interfaces

- [draft-shelbyietf-core-interfaces-0500](#)
- well-known REST I/F description for typical IoT applications.
  - ✓ Read, Write, Monitoring, Actuation, Constrained web services

Function	Root	Interface
Descriptions	/d	if=core.ll
Sensors	/s	if=core.s
Actuators	/a	if=core.a

Function Set Example

Interface	Link Format	Methods
Link List	if=core.ll	GET
Sensor	if=core.s	GET
Actuator	if=core.a	GET,PUT,POST

Interface Example

# DTLS In Constrained Environments (dice) BoF

- Co-chairs
  - Zach Shelby (ARM 元Sensinode)
  - Carsten Bormann (Bremen Univ.)

## Challenge Areas

新しいリンクに対応する技術の標準化

- Background
  - CoAPのセキュリティメカニズムとして DTLS v1.2が選択されている。

耐障害性経路制御プロトコルの標準化

- Problem

Constrained Deviceに対して…

- ハンドシェイクのオーバーヘッドが大きい。
- ステートマシンが複雑である。
- オプション、モードについて、どれを使えば？
- マルチキャスト通信に対応していない。

LLN向け汎用アプリケーションプロトコルの標準化

LLN向け機器の実装ガイド

LLN向け機器管理・セキュリティ技術の標準化

# dice: the mission and scope

- Mission
  - CoAP向けDTLSプロファイルの策定
  - TLSv1.3に対するCD向け要求事項の策定
- scope
  - DTLSの必要十分な最小セットを定義する。
  - TLS v1.3に対して要求事項を提案する。
  - DTLS record layerとグループ鍵を使ったマルチキャスト通信の方法を定義する。
- out of scope
  - TLSに関する修正 → tls WG
  - グループ鍵交換 → msec WG
  - 新しいcipher suites → tls WG or cfrg

# IPv6 over networks of resource constrained nodes (6lo) BoF

- Co-chairs

- Ralph Droms (Cisco)
- Ulrich Herberg (Fujitsu Lab.)

- Background

- 様々なLLNでIPv6が使われようとしている。
- 6lowpan WGで802.15.4ベースリンクの適合層を定義(RFC4944/6282)した。
- WGがクロージング・フェイズになっている。

- Problem

- IPv6 over fooの提案が増えているが受け皿がない。
  - ✓ e.g. BT, G.9959(subset of Z-Wave), DECT ULE, RS485
- SO管理のMIB(e.g. 6lowpan MIB)が未定義。
- 6lowpan-HCはプロトコル毎に定義されている。
- LLN boot-strappingが未定義。

## Challenge Areas

新しいリンクに対応する技術の標準化

耐障害性経路制御プロトコルの標準化

LLN向け汎用アプリケーションプロトコルの標準化

LLN向け機器の実装ガイド

LLN向け機器管理・セキュリティ技術の標準化

# 6lo: proposals, but no home.

- MIB
  - draft-schoenw-6lowpan-mib
- Header Compression
  - Basis: RFC6282 (aka. 6LoWPAN-HC)
  - draft-bormann-6lowpan-ghc (LZ77-based)
  - draft-raza-6lowpan-ipsec-00 (IPcomp)
- Setting up LLNs
  - Basis: RFC6775 (aka. 6LoWPAN-ND)
  - draft-kelsey-intarea-mesh-link-establishment
    - ✓ cover gaps b/w 802.15.4 MAC, 6LoWPAN-ND and RPL
  - draft-thubert-6lowpan-backbone-router
    - ✓ make multiple edge routers act as one
  - draft-thubert-roll-forwarding-frags
    - ✓ optimize fragment retransmission

# 6lo: the scope and out-of-scope

- scope
  - INT Areaに関する項目
  - 可能であれば既存のプロトコルを再利用する。
- out of scope
  - no larger cross-layer efforts (e.g. 6tcsh work under discussion)
  - 不特定リンクに対するセキュリティや管理は対象外とする。
  - ルーティングは対象外とする。(→roll WG)

チャーターを明確にすべき

“IPv6 over foo” is unclear. should clarify it.

e.g. 6lowpan over new type of L2 and how nd and hc apply to

# IPv6 over the TSCH mode of IEEE 802.15.4e (6tsch) BoF

火曜日 1.5h 100人位  
(前回30人位)

- Co-chairs

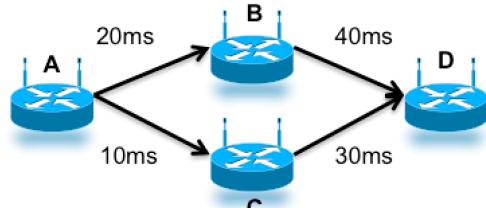
- Pascal Thubert (Cisco)
- Thomas Watteyne (Linear Technology)



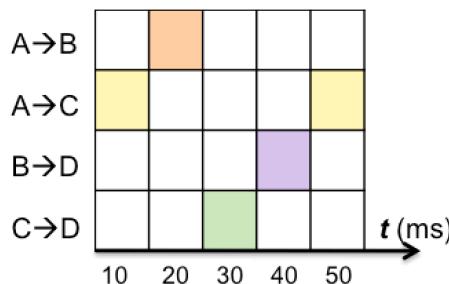
- Background

## Time Synchronized Channel Hopping

- IEEE802.15.4e-2012: TSCH mode
  - ✓ low-power operation by synchronizing nodes
  - ✓ high reliability by channel hopping
- Allowing deterministic behavior.
  - ✓ flow isolation
  - ✓ traffic engineering
  - ✓ predictable power consumption
- 産業用ネットワーク用途で期待されている。
  - ✓ IEEE 802.1TSN, ISA100.20, IoT6



reserved.



## Challenge Areas

新しいリンクに対応する技術の標準化

耐障害性経路制御プロトコルの標準化

LLN向け汎用アプリケーションプロトコルの標準化

LLN向け機器の実装ガイド

LLN向け機器管理・セキュリティ技術の標準化

# 6tsch: the problem and work items

- Route and track computation, installation
  - Time slot scheduling and bandwidth allocation by PCE.
  - Flow label for RPL domain (6man WG)
  - Centralized: PCEP over UDP/CoAP (pce WG)
  - Distributed: RPL, RSVP
- Management and setup, discovery, pub/sub (CoAP/DTLS)
- Key distribution and Authentication for network access (PANA)
- Network formation
  - Architecture definition
  - Initial Configuration: Time sources, Join priority
  - Data flow control: Queue length, Priority, Retransmission Control
  - Efficient ND aka. WiND (6man WG)
- Backbone integration (6lo)
  - 6LoWPAN-ND
  - Backbone router
  - Fragment forwarding and recovery

# まとめ

## IoT技術全般

- ✓ 各WG/BoFへの参加人数が増えている。
- ✓ SO/CD用の様々なリンク技術におけるIPの適用について検討が始まった。
- ✓ LLNの運用・管理・セキュリティ技術の検討が始まった。

## core WG

- ✓ 基本仕様はRFCエディタキューに入ったが [MISSREF] 状態。
- ✓ 実運用を元にした課題解決や、セキュリティ技術の策定にシフトした。

## dice BoF

- ✓ SO/CD, LLN向けDTLSプロファイルを策定する。
- ✓ TLSv1.3に対して要求事項を提出する。
- ✓ WG化の合意は得られた。

## 6Io BoF

- ✓ 様々なタイプのLLN上でIPv6を使うための技術を策定する。
- ✓ 恐らくもう1回BoFがあると思われる。

## 6tsch BoF

- ✓ 産業用無線リンク技術として期待されているIEEE802.15.4のネットワーク構成や管理技術を策定する。
- ✓ WG化の合意は得られた。



*The shed near Hallesches Tor*