

IGCJ 9
2015年9月29日



IANA監督権限移管に関する統合 提案への意見提出活動の振り返り

IANA監督権限移管提出意見検討チーム

前村 昌紀

橘 俊男

活動タイムライン

- 2015/7/28
 - IGCJ8にて活動することを口頭で提起
 - 参加者の皆様から賛成の意思をいただいた
- 2015/8/10
 - IGCJ-Member MLにチーム組成を提案
- 2015/8/20
 - チームメンバー募集締め切り
 - 提出意見草案検討ミーティング実施

活動タイムライン

- 2015/8/24
 - 提出意見草案をIGCJ-Member MLへ共有し、コメント募集開始
- 2015/9/1
 - IANA監督権限移管に関する提出意見草案説明のためのIGCJアドホック会議開催
- 2015/9/2
 - 提出意見草案へのコメント締め切り

活動タイムライン

- 2015/9/3
 - 提出意見文確定
 - IGCJ-Member MLおよびWebで賛同募集開始
- 2015/9/8 20:00JST
 - 賛同募集締め切り
- 2015/9/9
 - ICGに意見提出(Submission ID 77)

				Supplement
72	Andrew Sullivan	Internet Architecture Board (IAB)	2015-09-08	View Submission
73	Reliance Communications Limited	Reliance Communications Limited	2015-09-08	View Submission
74	Andy Pramoedya Soedarsono		2015-09-08	View Submission
75	JISA Public Policy Committee	JISA Public Policy Committee	2015-09-08	View Submission
76	Yoichi Kanda	Ministry of Internal Affairs and Communications of Japan	2015-09-08	View Submission
77	Toshio Tachibana and Akinori Maemura	Individuals in the Japanese Community	2015-09-08	View Submission
78	Shigeki Goto	Japan Network Information Center (JPNIC)	2015-09-08	View Submission
79	Desiree Boxberger	Dot Latin LLC, the .UNO Domain Name Registry	2015-09-08	View Submission
80	GUO Feng	CAICT	2015-09-08	View Submission View Translation
81	Barbara Wanner	U.S. Council for International Business	2015-09-08	View Submission
82	Taro Mustala	Nokia Corporation	2015-	

振り返り

- 提出意見の作成時に心がけたこと
 - 広く賛同者を募る為に特定の内容についてのコメントではなく概括的な賛成表明を作成すること
 - 組織の意見ではなく個人の賛同を集めること
 - 賛同者名には組織名を含めない
- 賛同募集について
 - IGCJプラットフォームへの直接的な参加者以外にも賛同者を求めた
 - IGCJというプラットフォームからそれぞれのコミュニティへ話題が展開されることを意識して「転載自由」と案内に書いた

振り返り

- 悩んだこと
 - 提出意見案の「深さ」と「幅広い皆さんへの分かりやすさ」のバランス
 - 日本のコミュニティというと、誰が入るのか(今回は個人に委ねた)
 - 賛同者名の記法(今回は個人に委ねた)
 - 検討チームメンバー名の公開(今回は行わなかった)

自己評価

- 提出意見作成プロセスについて
 - オープンに募集してチームを組成し、集中的な草案作成を実施することができた
 - 草案への意見とその議論過程についてまとめたファイルを公開することができた

<http://igcj.jp/meetings/2015/0901/20150903-comment.pdf>
- 賛同者数
 - 92名の数もさることながら、幅広い人からの賛同を得ることができたのが重要

議論というかご意見いただきたい点

- 活動の為にプロセスはきっちり決めた方が良い？
 - 活動の種類によってプロセスは異なる気もする。。
- 意見書作成活動自体の評価の尺度の設定はあったほうがよい？
 - 評価してどうするの？と、いう話もある。。
- 今後、IGCJプラットフォームを使って活動する個別ケースには何がありそう？
 - いまはセキュリティドキュメントが進行中だがそれ以外には何がある？