

# Peer to Peer:

本格的P2Pアプリケーション時代のための  
基礎知識とネットワーク運用技術

砂原秀樹

油谷暁

奈良先端科学技術大学院大学

情報科学センター



## スケジュール

- 前半
  - Peer to Peer アプリケーションの基礎知識
    - 砂原
  - ネットワーク運用技術
    - 油谷



# Peer to Peerアプリケーション の基礎

砂原秀樹  
奈良先端科学技術大学院大学



## P2Pアプリケーションとは?

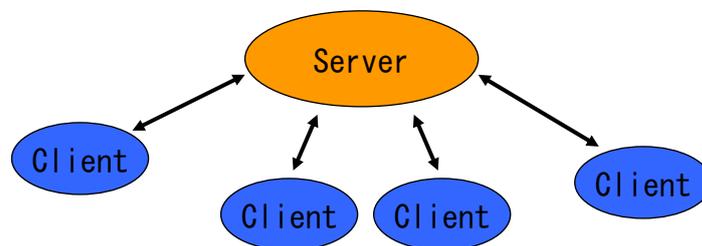
- サーバ・クライアント型
  - サービスを提供するサーバと、それを利用するクライアント
- Peer to Peer型
  - ??????
  - 対等なノード同士のコミュニケーション



## サーバ・クライアント



- 2つのプログラム
  - サーバ:サービスを提供するプログラム
  - クライアント:サービスを利用するプログラム



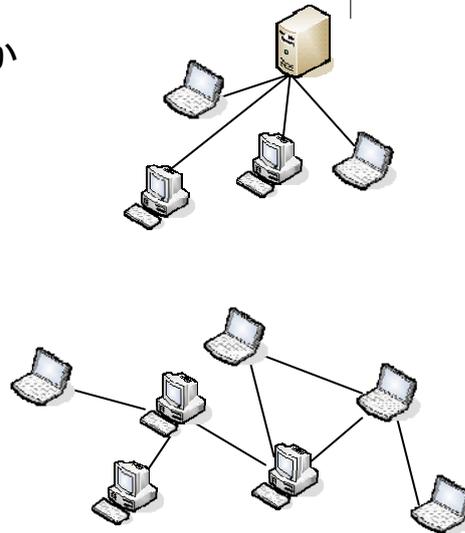
## これまでのインターネットの宿題



- Well Known Port
  - ポート番号の決めうち
  - その決められたポート番号で決められたサービスが提供されているとは限らない
- 規模の拡大と耐故障性
  - スケーラビリティの確保
  - 耐故障性の確保

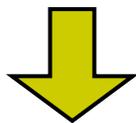
## クライアント/サーバとP2P

- 本質的にどこが違うのか
- クライアント・サーバ
  - 中心点の存在
  - 全体構成を集中管理
- P2P
  - 中心がない
  - 誰も全体を知らない

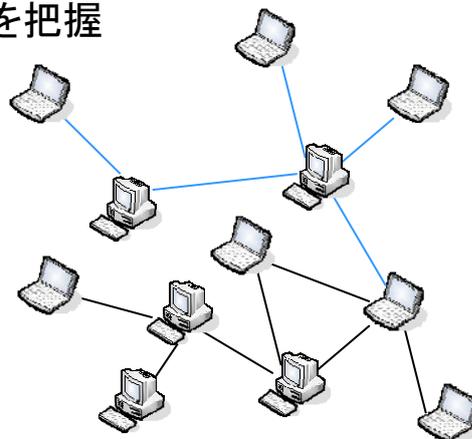


## P2Pが持つ特徴

- システム全体の中心を持たない
- 各ノードが全体の一部を把握



- スケーラビリティ
- 耐故障性
- アドホック性





## 課題

- ノードの発見・サービスの発見
- データ検索機能
- ファイル転送
- セキュリティとプライバシーと匿名性

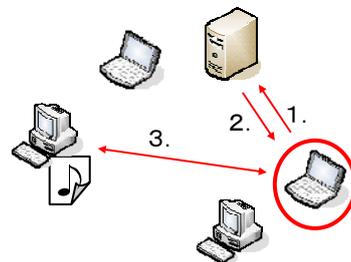


## 近年のP2P技術の遍歴(概略)

- ハイブリッド型P2P (napster)
- ピュア型P2P
  - 幅優先探索(gnutella)
  - 深さ優先探索(freenet, winny)
- 分散ハッシュテーブル型P2P
  - Plaxton (pastry)
  - Skiplist(chord)

## ハイブリッド型P2P

- Napster(1999)
  - mp3ファイルの共有
  - ファイルのリストをサーバに保管
- 検索
  1. サーバにファイル名(曲名)を問い合わせる
  2. ファイルを持っているノードを知る
  3. 1対1で直接通信し、ファイルを得る
- 全米レコード工業会(RIAA)から提訴→破産
  - Roxioによる買収
    - DRMを採用した音楽配信(2003)
  - Napster Japan(2006)
    - タワーレコードとの合併会社

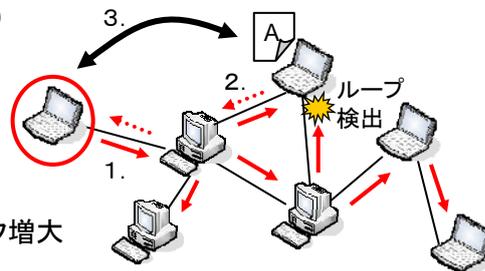


## Napsterモデル

- ノードの発見
  - ディレクトリサーバを共有
- 検索は、ディレクトリサーバ上
- ファイル交換はデータを共有するノード同士直接
  - ノードはクライアントでありサーバ

## 幅優先探索(フラッディング)

- Gnutella(2000)
  - (mp3に限らず)ファイルを共有するP2Pソフト
  - 中央サーバが不要
- 検索
  1. フラッディングによる検索
  2. 検索ヒット(経路を逆に辿る)
  3. ファイルの取得
- 利点、欠点
  - ○ 柔軟な検索(部分一致)
  - × スケーラビリティ
    - フラッディング→トラフィック増大
- 効率: キャッシュは無い



## Gnutellaモデル

- ノード発見
  - シードノードリストの共有
- ファイル検索
  - 問い合わせの伝播
  - 問い合わせID
    - 同一問い合わせの削除
  - 転送カウント
    - 無限の転送の排除
- ファイル転送
  - ノード同士直接

## 深さ優先探索

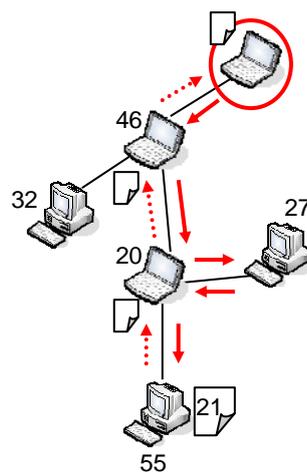


- Freenet(2000)
  - 匿名性を考慮したファイル共有ソフト
- 幅優先探索(gnutella)との違い
  - 検索クエリーは隣接ノード1ずつ順に転送する
    - フラッディングしない
  - 人気のあるファイルはすばやく拡散し、自動的にクラスタ化される

## Freenetでのファイル検索



- ハッシュ値を利用する
  - ファイル名、ノードのIPアドレス
- 検索(ハッシュ値21のファイル)
  - 目的のハッシュ値に近いノードから順にクエリーを転送する
  - 検索ヒット後は経路を逆に辿る
    - 途中のノードにファイルに関する情報がキャッシュされる
  - ノード同士が直接通信し、ファイルを取得



## Freenetにおける匿名性



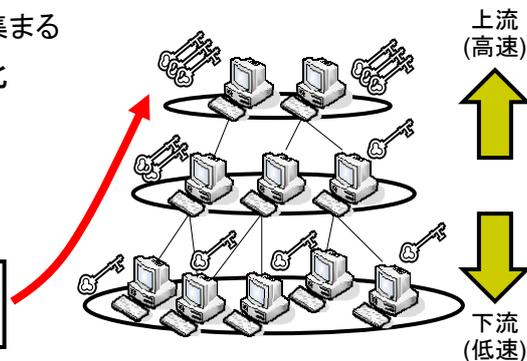
- 情報断片
  - 情報を断片化し分散して保有することで匿名性を確保
  - 情報の再収集は困難

## Winnyにおける階層化



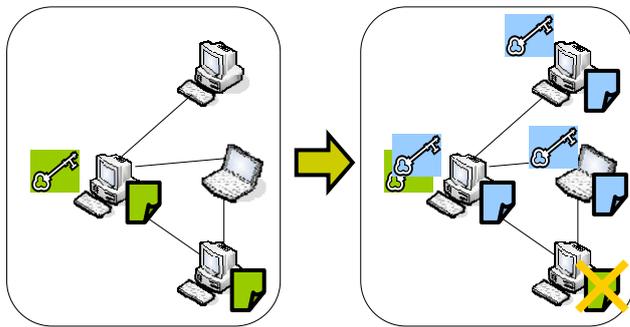
- Freenetをヒントにファイル・通信の暗号化、ノードの階層化など様々な工夫が凝らされている
- ファイルの場所を示すキーを上位層に向け拡散
  - 上流ノードほどキーが集まる
- 回線速度による階層化
  - スケーラビリティの確保

・主に上流に向けてキーを受け渡す  
・主に上流に向けて検索をかける



## Winnyでのファイルの拡散

- 一旦ダウンロードしたファイルは別のキーとキャッシュファイルの組み合わせになる
- 元ファイルを消しても別のキーが拡散してしまう
  - 人気があるファイルの拡散をとめることができない
  - そもそも誰がファイルをアップロードしたかも分からない状態



## Winnyのモデル

- ノード発見
  - シードノードリスト
- ファイル検索
  - 問い合わせの伝播
- ファイル転送
  - キャッシュの導入
  - 転送の再開機能
    - 同一キーの分散されたキャッシュからの集約

## Winnyの匿名性



- Proxyによる匿名性
  - キャッシュを拡散することで、そもそも誰が公開したものがわからなくする

## ファイルの公開



- 公開されたファイル
  - キー (ファイルの要約情報)
    - ファイル名、サイズ、更新時刻、ファイル識別ID(ハッシュ値)、保有ノードのIPアドレスとポート番号
  - ファイル
- キーは隣接ノードに拡散されていく
  - キーの寿命に従って廃棄
  - 公開ノードが稼働しているなら定期的にキーは配布されているのでキーが存在することは、公開ノードの稼働の可能性を高める

## ファイルの検索



- 問い合わせを伝播
- キーに一致する情報が格納されていれば、そのキー情報を問い合わせ元へ伝播

## ファイル転送



- 受け取ったキーを元に直接ノードからファイルを取得
- 取得されたファイルは、さらに他のノードへの公開情報として格納される
  - キャッシュ
  - 新しいキーが作成され拡散される
- 他のノードがダウンロードし同様の操作が繰り返される

## 積極的キャッシュの生成



- キーは、一定の確率で書き換えられる
  - キーの拡散の途中で、そのノードをファイル保有ノードとして書き換える
- ファイル転送要求が到着したら、オリジナルファイル保有ノードにファイル実体を要求しキャッシュとして保持
  - 中継

## ネットワークの階層化



- 取得するばかりで提供しないノードの排除
  - データ流量のバランス
- 上流と下流
  - データの流れの多いノード階層と末端ノード
  - 上流にキーとファイル実体が集まる
- 上流に問い合わせを送るとキーにマッチする
  - 無秩序な問い合わせの伝播を制約

## クラスタリング



- 検索キーワードによる興味の分別とクラスタリング
  - 検索キーワードの似たノード同士を再接続
  - 同様のキーワードを用いるノード同士を近づけることで、クラスタリングを行う
  - 検索の効率化

## Winnyの匿名化の仕組み



- キャッシュファイルの暗号化
  - どこに何が格納されているかをわかりにくくする
- 通信路の暗号化
  - やりとりされている情報による類推を防ぐ

## データ転送の効率化



- キャッシュのブロック化
  - キャッシュは64k byte単位でブロック化され暗号化されている
- 異なるノードから異なるブロックを並行してダウンロードすることで転送速度を向上させる
  - TCPの限界を超えた転送
- アクセスが集中すると接続を解除する
  - アクセスの分散化
- 各ノードのダウンロード速度とアップロード速度の制御
  - ノード同士の通信量の公平化
  - Give and Takeの自動的実現

## Winnyが成したこと



- ネットワーク(オーバーレイネットワーク)への容易な参加
- P2Pの可能性の提示
  - スケーラビリティ
- やらなければならないこと
  - 情報の流通の制御
  - 情報の識別



## BitTorrent

- 2001年にブラム・コーエン(Bram Cohen)氏が開発したファイル共有システムのプロトコル
  - ファイルの断片を分散して保持することで、段ロードの高速化を図る
  - 多くの利用者がダウンロードをすることによって分散化が進みダウンロードの速度が上がる
  - 匿名性は無い



## 用語

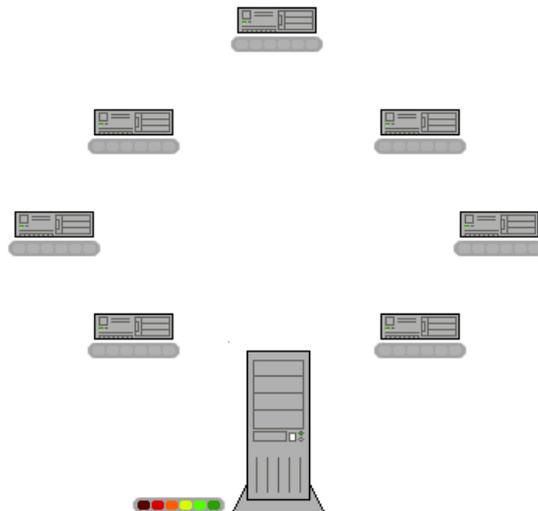
- トラッカー (Tracker)
  - 新しく接続してきたノードにPeer群のIPアドレスを教えるサーバ。トレントファイルを集めたインデックス・サイトを呼ぶことがあるが、これは誤り。
- トレントファイル
  - トラッカーへのリンクやメタ情報を含むファイル。拡張子が \*.torrentとなっている。クライアントはこのファイルを読み込みファイルを取得する。
- ピア (Peer)
  - 実際にファイルの断片を保持するノード群。
- シード/シーダー (seed/seeder)
  - 完全なファイルを格納しているノード。ファイルの初期提供者及びダウンロードを完了し他への公開を行っているノード双方を指す。

## 用語



- リーチャー (leecher < leech: 蛭)
  - ダウンロード中のノード。そもそもコーエンはデータの提供をせずダウンロードだけをするノードを指していたが、現状ではすべてのダウンロード中のノードを指すようになった。
- スウォーム (swarm: 群れ)
  - 同じトレントファイルによって同じファイルを提供/ダウンロード中のノードのグループ。ほとんどの場合一つのノードはその一部とだけ、直接データのやりとりを行っている。
- シェア・レシオ (Share Ratio)
  - アップロード量とダウンロード量との比。オープンソースソフトウェアなど、開発者が継続的にシードの提供を続けている場合を除いて、基本的に1:1に達するまで共有を続けるべきであるとされる。

## 動き



出典: フリー百科事典『ウィキペディア (Wikipedia)』



## **.torrent**

- url of the tracker
- Pieces <hash1,hash2,....hashn>
- Piece length
- Name
- Length
- Files
  - Path
  - length



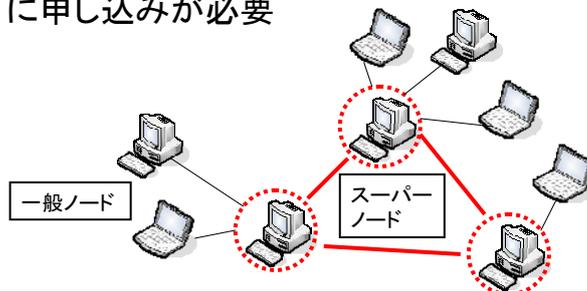
## **Tracker**

- Peer cache
  - IP, port, peer id
- State information
  - Completed
  - Downloading
- Returns random list

## skype



- Skype Technologies(スウェーデン)
  - 元KaZaA開発メンバーにより開発
- VoIP + P2Pにより無料の音声通話サービスを実現
- 一般の固定電話や携帯電話とも通話可能
  - 有料のSkypeOUTに申し込みが必要



## skype



- P2P式のIP電話
  - KaZaAというP2P型ファイル交換サービスを作ったメンバーが開発
- インスタントメッセージ機能も有する
- Skype Outで、PSTN網(電話番号がついた世界)へも通信可
- Skype Inで電話番号を取得することも可能(日本では、Fusion Communicationがサポート)
- 留守番電話サービス(ボイスメールサービス)など

## ネタもと



- “An Analysis of the Skype Peer-to-Peer Internet Telephony Protocol” by S. Baset and H. Schulzrinne at Columbia, September 15, 2004
  - “We observe, ..., we think, ..., we conjecture..., etc.”
- リバースエンジニアリングなので、本当かどうかは不明
  - そもそも、そういうこととしていいのか？
  - 接続状況の観測をしているとわかることもある

## skypeの技術的特徴



- Codec---provided by “Global IP Sound (GIPS)”
  - 67 bytes packet payload
  - 24 to 120 kbps
  - <http://www.globalipsound.com/>
- ソフトウェアによるDSP処理
  - Codec, ミキシング、エコーキャンセル
  - ThinkPad T30/T40クラスのPCでアクティブskypeセッションを処理するのに40-60%のCPUを消費する
- スーパーノードがユーザの場所、オンライン/オフライン等の情報を管理
- 一つのスーパーノードで500ユーザーを管理 (アルゴリズムとしてはDHT - 分散ハッシュ表をつかっているらしい)
- NATやfirewallを越える機能を有する
  - Peer relay/TCPトンネル
- 暗号化されたメディアチャンネル



## 手順

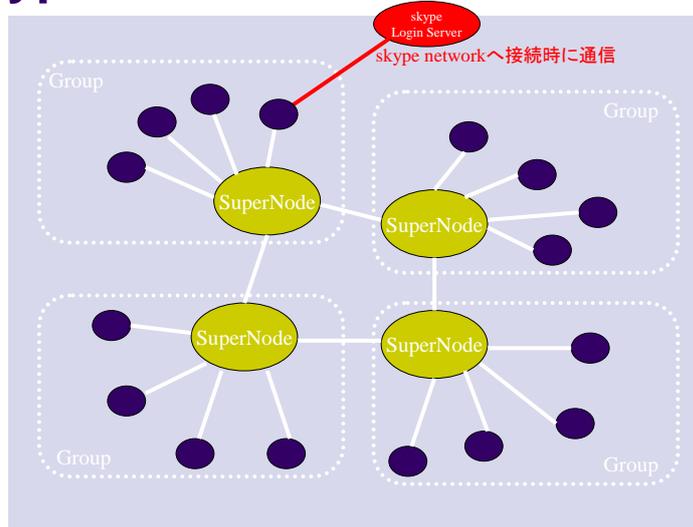
- **Host Cache List**
  - スーパーノードのIPアドレス/ポート番号のリスト
  - 初期値は、インストール時にskype.comに接続する際に与えられる?
- **Host Cache Listの中のスーパーノードに接続**
- **スーパーノードは、ログインサーバへ誘導、そこで認証**
- **接続完了後近隣ノード(22ノード?)へOnlineを通知**



## スーパーノード

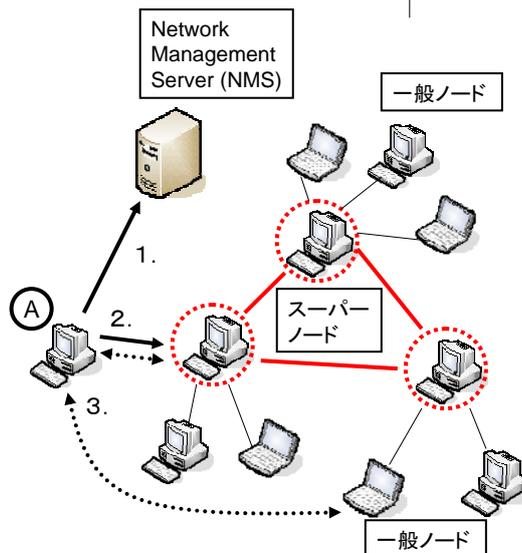
- **以下の条件を満たすノードが自動的に選ばれる**
  - グローバルアドレスを持つ
  - CPUの能力が高い
  - 大容量のメモリを持つ
  - 起動時間が長い
  - ?? RTTが短い ??

# skype Network



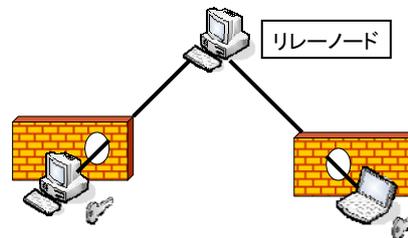
# skype

- スーパーノードが基盤
  - ノード情報一覧を同期
  - 全体の1%程度
- スーパーノードの条件
  - 一定時間以上ネットワークに参加
    - +グローバルIPを持つ
  - 内向きのセッションを張れる
    - FW, NATの制限が小さい
  - 回線が太く、計算機の能力が高い
- MNS
  - スーパーノードを管理
- 新規参加ノード(A)
  1. スーパーノードの問い合わせ
  2. Skypeネットワークに参加
  3. 接続先の検索
    - スーパーノードが解決



## skype

- 内向きセッションを張れないノード同士の通話
  - リレーノードが通話データを橋渡
    - スーパーノードと同程度の性能が要求される
  - 通話データは暗号化されているので盗聴が困難
- 通話データの暗号化
  - 対称鍵暗号(AESを利用)256bit長の鍵を利用
  - 上記鍵の受け渡しには、PKIベースの2048bit長の鍵が利用される(PKI証明書はログイン時にSkypeのサーバにより認証)



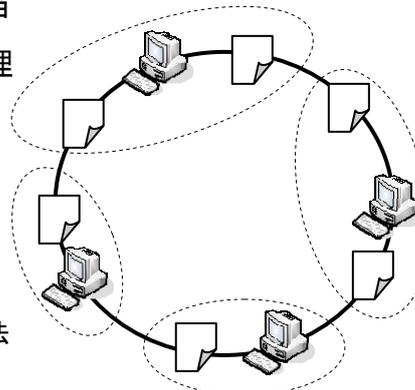
## 分散ハッシュテーブル(DHT)

- DHT以前のP2Pの問題点
    - スケーラビリティの限界
    - 検索時における不確実性
      - 情報があるのか、無いのか判断できない
      - 探し出すまでに数日かかる事もある
- ↓
- ハッシュを基とした新しいP2Pネットワークで上記の問題点を解決



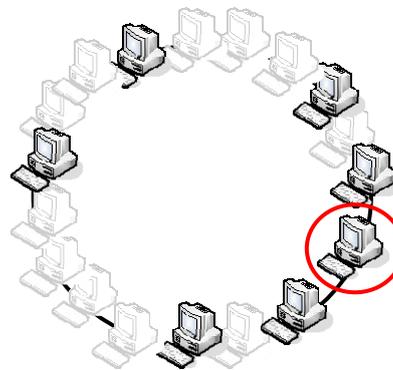
## DHTの基礎概念

- フラットで広大なID空間(160bitsが多い)
    - ノードとデータが同一のID空間にハッシュ関数を利用して配置される
  - 個々のノードはID空間の一部を担当
  - 担当領域内に該当するデータを管理
  - ハッシュにより均一に負荷分散
- ↓
- 個々のDHTにおける主な違い
    - 情報の検索手法
    - P2Pネットワークを維持するための手法



## 検索における基礎戦略

- 近隣ノードの情報は密に持つ
  - 遠方のノードの情報は疎に持つ
- ↓
- ID空間全域に到達性を持つ
  - 管理するノードの情報量を抑える
  - 提案されているDHTは検索速度、ノードの情報量共にLogオーダー



## Chord

- 検索アルゴリズム

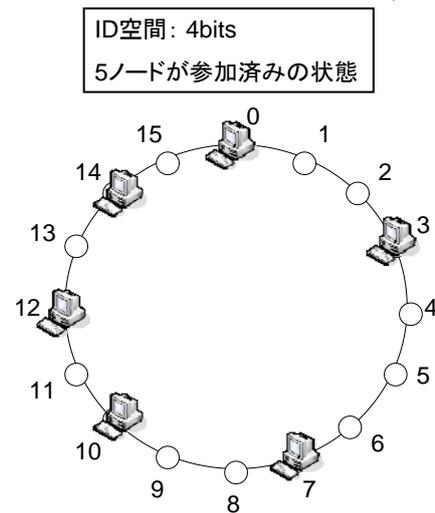
- Skiplist

- ID空間160bits

- SHA-1を利用

- 検索速度

- $O(\log N)$
- N:ノードの数



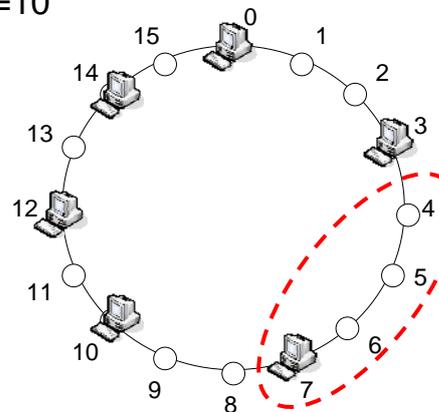
## Chord

- Finger関数の導入

- あるIDに対して次のノードが存在するIDを返す
- 例)  $Finger(1)=3$ ,  $Finger(8)=10$

- ノードの担当領域

- ID:nの担当ノードは $Finger(n)$
- 例) Node:7は4-7が担当領域
  - $Finger(4)=Finger(5)=Finger(6)=Finger(7)=7$
- (参加ノード間が担当領域)



## Chord

- skiplistの経路表(m-bitsのID空間)
  - Finger(  $\text{NodeID} + 2^i \bmod 2^m$  )  $i: 0 \sim m-1$
- 例) NodeID:0の場合(4bitsのID空間)
  - Finger(  $0 + 2^i \bmod 16$  )  $i: 0 \sim 3$

- 検索例) 14の情報をノード0が検索

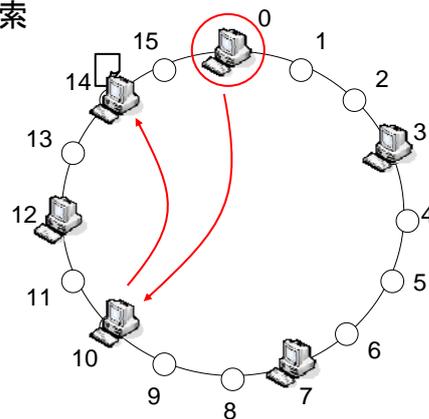
●  $0 \rightarrow 10 \rightarrow 14$

NodeID: 0の経路表

ID	1	2	4	8
node	3	3	7	10

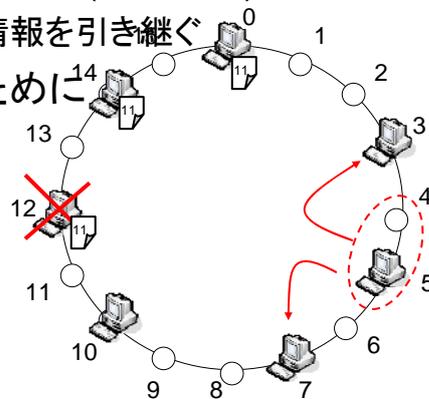
NodeID: 10の経路表

ID	11	12	14	2
node	12	12	14	3



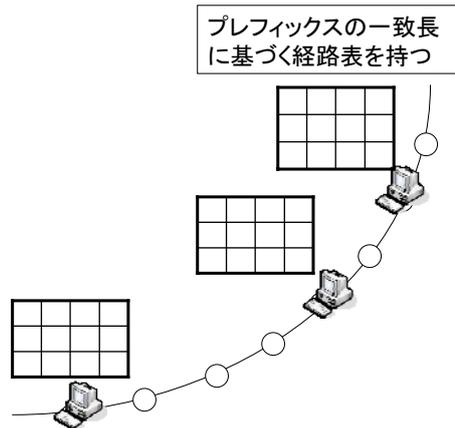
## Chord

- 新規参加(ノード5が加わる場合)
  - Finger(5)のノード(NodeID:7)の情報を調べる
    - 既存参加ノードを事前に知る必要あり
  - ノード7から一つ前のノードの情報(NodeID:3)を取得
  - ノード7からID4,5に関する情報を引き継ぐ
- 離脱による情報紛失を防ぐために
  - 定期的に経路表を更新
  - 時計回りにk個のノードに予めキャッシュを渡しておく



## pastry

- 検索アルゴリズム
  - Plaxton
- ID空間128bits
- 検索速度
  - $O(\log N)$
  - N:ノードの数



## pastry

- プレフィックスの一致長に基づく経路表
  - 一致長が長い → ID空間内で近い距離
  - 一致長が短い → ID空間内で遠い距離
- 例) NodeID: 52345の経路表(10進数)
  - 注) Pastryでは16進数で取り扱う事が多い

プレフィックス一致の後に付け足す数

	0	1	2	...	9
0	03857	13562	22358	...	93756
1	50345	51872	52643	...	59359
2	52083	52153	52283	...	52984
3	52303	52312	52325	...	52390
4	52340	52341	52342	...	52349

遠方のノードの情報は疎に持つ

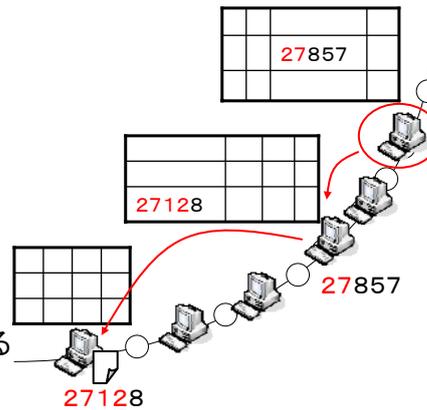
プレフィックスの一致長

近隣ノードの情報は密に持つ

## pastry

- 検索

- 経路表から検索対象のIDと最長一致するノードを選び、検索クエリーを転送する
- 例) ID:27121を検索する場合
  - 検索ノード→27857→27128
  - ノード27128が検索対象を管理



- 検索手法の拡張

- Leaf set
  - 近隣ノードを一定数保持
  - ショートカット経路の確保
- Neighborhood set
  - RTTの小さいノードを一定数保持
  - 経路表更新の際に優先候補となる

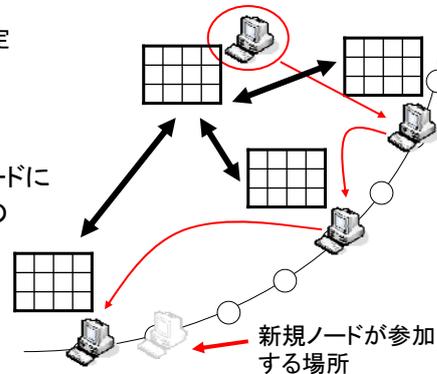
## pastry

### 新規参加

- 新規参加ノードはハッシュ関数により自分のノードをIDを決定する
- 初期ノードを足がかりに情報検索と同じ手法で参加ノードのIDを管理しているノードを検索する
- 参加ノードは中継ノードと経路表を交換し、また中継ノードの経路表は順次更新される
- Leaf setは参加ノードと最もIDの近いノードから、neighborhood setは初期ノードから情報を貰う
  - 初期ノードはIP層として近いという仮定

- 離脱

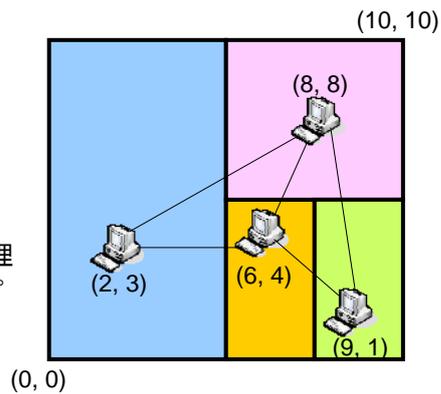
- 定期的に経路表を更新
- 経路表を使って離脱ノードに近いノードに問い合わせ、離脱ノードの代替のノード探し、経路表に追加する。





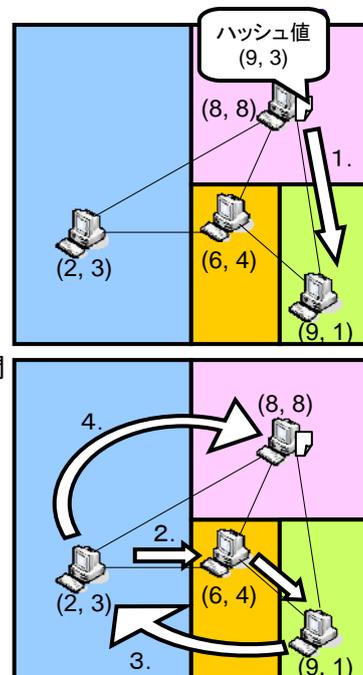
## CAN

- ハッシュ空間
    - N次元トーラス
      - ここでは2次元で説明(0~10の領域を使う)
  - 検索速度
    - オーダー $\sqrt{N}$  N:ノード数
- 注)2次元で考えた場合
- ノード情報の管理
    - 隣接している領域のノード情報を管理
    - 隣接ノード同士で情報のバックアップ



## CAN

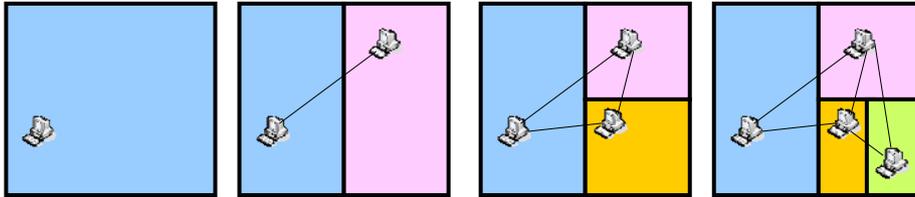
- 情報の登録
  1. ファイル名をハッシュ関数にかける
  1. 得られたハッシュ値を管理しているノードにハッシュ値とノード情報を通知する
- 情報の検索
  2. 欲しいファイル名をハッシュ関数にかける  
ハッシュ値(9, 3)のファイルが欲しいとする
  2. 得られたハッシュ値を管理しているノードに問い合わせる
  3. 情報を所持しているノード情報を得る
  4. 直接ノード同士で通信し、目的の情報を得る





## CAN

- 新規ノードの参加
  - ハッシュ関数を利用して自分のIDを決定する
  - 参加ノードのIDを管理しているノードを探し、領域を半分わけてもらう
  - 同時に隣接ノードの情報を更新する
- ノードの離脱
  - 隣接ノードが領域を拡張し、離脱ノードの領域を引き継ぐ
  - ノードやデータの情報は隣接ノードで予めバックアップ



## DHTまとめ

- ハッシュ関数が生成するランダムなID
  - 情報&ノードがID空間に均一に分布する
  - ランダムなIDが負荷分散を担保する
- 近隣は密に、遠方は疎に情報を持つ
  - ID空間全域への到達性を確保しつつ、logオーダーのルーティングテーブルですむ
  - 検索も同様にlogオーダー(非常に高速)
- どの情報をだれが管理すべきが決定されている
  - 情報の有無を検索後に入手できる
- 欠点
  - ハッシュを利用しているため完全一致検索のみ可能



## P2Pネットワークへの攻撃

- 無意味なファイルの大量配布
  - 興味を引きそうなファイル名と無意味なデータの配布
- ファイルのねつ造
  - 偽物のファイル実体を多数生成する
- ウィルス問題
- アップロード量とダウンロード量のバランスの破壊
  - プログラムの改変



## 最近のトピック

- 既存サービスの置き換え
  - DNS、トレーサビリティなど
- セキュアオーバレイ
- ユビキタス環境への適応
  - センサネットワーク、モバイル



## P2P SIP (IETF)

- P2PベースのInternet電話技術の標準化
  - <http://www.p2psip.org/>
- Paris(Ad Hoc), Vancouver(Ad Hoc), Dallas (BOF)
- WG化の準備作業中
  - Charterを作成中 (Mailing List)



## P2Pが生み出した技術

- 分散検索
  - DHT(分散ハッシュテーブル)
  - Chord
  - Pastry
  - CAN
  - ...
- 分散キャッシュ
  - アクセス履歴に基づくデータの分散
  - 部分キャッシュとデータの再構成
- 高速転送技術
  - 分散したデータの収集と転送(複数のTCPコネクション)

## P2Pが生み出した文化



- 利用者のネットワーク参加への障壁の簡易化
- 匿名性と意見交換
- 情報の共有文化
  - データそのものは無価値
  - その利用方法に価値がある
- データの流量の制御
  - Uploadの量とDownloadの量
  - Give and Take
- 本当のインターネットの姿

## 複雑すぎる現在のインターネット



- 利用できるようになるまでの準備
  - アクセスライン
  - 種々のサーバの設定
    - DHCP, DNS, OOサーバ
  - さらに増える機能要素
    - Home Agent
    - Security (認証局など)
- 本来不要のもの
  - Firewall, 検疫ネットワーク, NAT
- 管理コスト
- 問題解決手順の複雑さ

## 本来のインターネット



- End-to-Endコミュニケーション
  - 両端ががんばる
  - 途中はうまくやる
- セキュリティ
  - Endノードは何が起きているか知っているはず
- これから必要なこと
  - ノードの認証
  - 攻撃を排除するバックボーン
  - 信頼できるノードで構成されるオーバレイネットワークとその上に構築されるサービス