

Packet-based Information Chaining Service (pix)

【Internet Week 2016】

パケットフォワーディングを支える技術2016

ソフトウェアによるパケット処理の話
～ソフトウェアルータからNFVまで～

東京大学大学院情報理工学系研究科

特任助教 浅井大史

<panda@hongo.wide.ad.jp>

2016年11月29日

今日の話

- データプレーンのソフトウェア技術：ソフトウェアルータ, NFV
≠コントロールプレーン: SDN, White box switch
- ソフトウェアによる高速パケット処理技術
～ハードウェアアーキテクチャを知る～
- NFVに向けて
～仮想化を知る～

このあたりの疑問にお答えします

- 高速データプレーン技術(e.g., DPDK)は何故速い？
- 割込みは重いって本当？
- VMでVNFを動かすと仮想化のオーバーヘッドにより性能が落ちる説について

今日の話

- データプレーンのソフトウェア技術：ソフトウェアルータ, NFV
≠コントロールプレーン: SDN, White box switch
- ソフトウェアによる高速パケット処理技術
～ハードウェアアーキテクチャを知る～
- NFVに向けて
～仮想化を知る～

ソフトウェアによるパケット処理

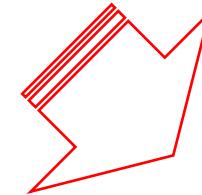
- そもそも「ソフトウェア（英: Software）」とは？
 - Software: “noun: *the programs and other operating information used by a computer.*” (quoted from New Oxford American Dictionary)
 - Hardware: “noun: *the machines, wiring, and other physical components of a computer or other electronic system.*” (quoted from New Oxford American Dictionary)

パケットフォワーディングの基本処理 (プログラム)

- Ethernet, IPにおけるフォワーディング
 - Store-and-Forward (\neq Cut-Through) = パケットの「**コピー**」
- 転送先の決定
 - Ethernet: Forwarding Database (FDB) / MAC Address Table の参照・更新
 - IP: ARP Table と Routing Table の参照・更新
 - L3スイッチでは高速化のため、これらのテーブルを Forwarding Information Base (FIB) に統合
- パケット処理
 - ヘッダ処理: TTL 減算, 宛先 MAC アドレス書き換え
 - カプセル化: VLAN, VxLAN, etc
 - 暗号化: IPsec
 - フラグメント: IP fragmentation

パケットフォワーディングの基本処理 (プログラム)

- Ethernet, IPにおけるフォワーディング
 - Store-and-Forward (\neq Cut-Through) = パケットの「**コピー**」
- 転送先の決定
 - Ethernet: Forwarding Database (FDB) / MAC Address Table の参照・更新
 - IP: ARP Table と Routing Table の参照・更新
 - L3スイッチでは高速化のため、これらのテーブルを Forwarding Information Base (FIB) に統合
- パケット処理
 - ヘッダ処理: TTL 減算, 宛先 MAC アドレス書き換え
 - カプセル化: VLAN, VxLAN, etc
 - 暗号化: IPsec
 - フラグメント: IP fragmentation



計算コストの高い処理は（ほぼ）ない

- 計算コストの高い処理: 乗算・除算, 浮動小数点演算, 行列演算, 微分積分 etc...
- IPsec (AES) はハードウェアオフロードあり

パケットフォワーディングプログラムの何/何处が大変なのか？

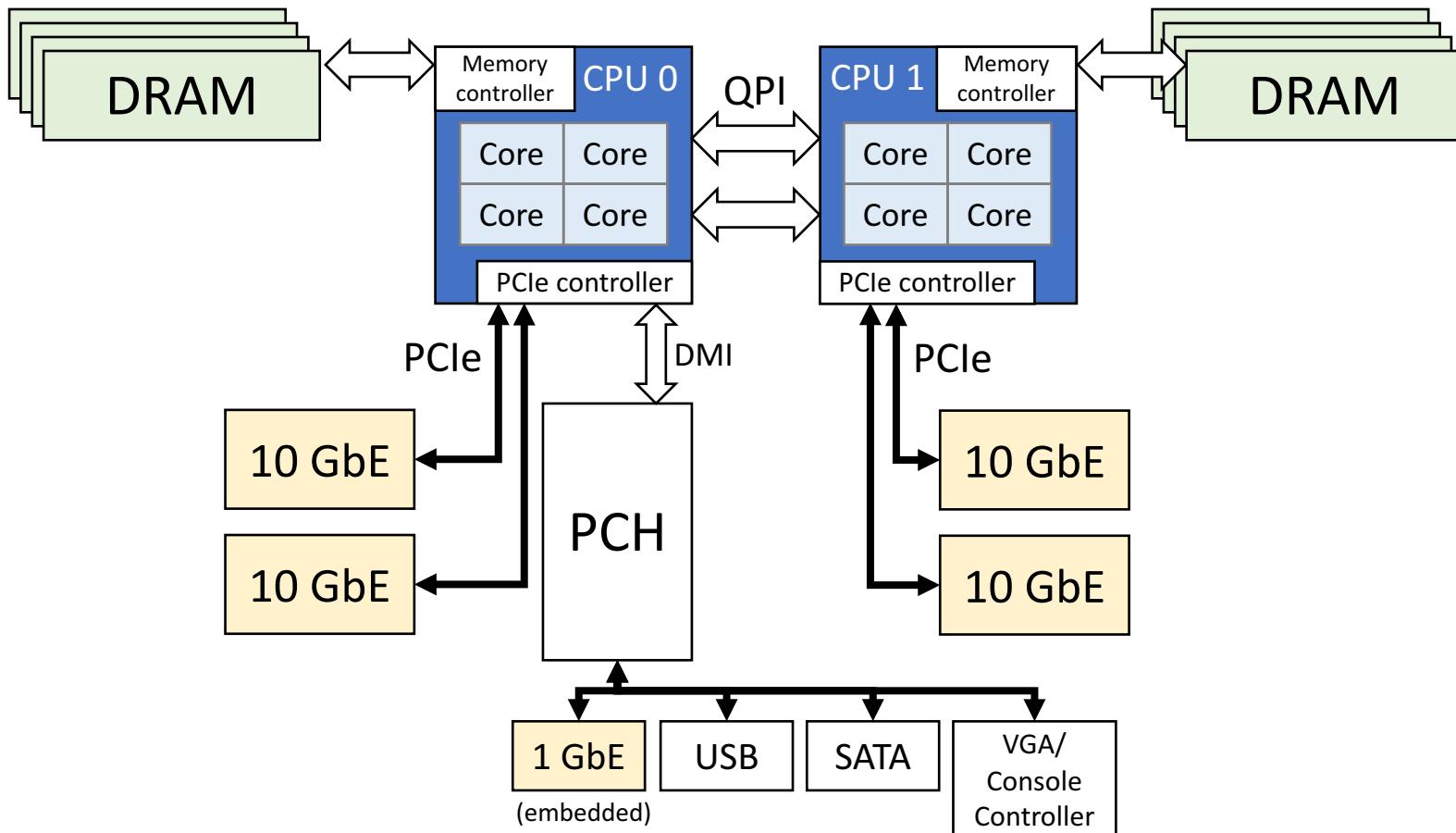
- パケットフォワーディングプログラムの特徴
 - 高レート処理 = **CPU-intensive & Latency-bound** programming
 - I/O-intensiveではない
 - 高々数100 Gbps; 100 Gbps = 12.5 GB/s
 - DDR4-2133: 17 GB/s per channel
 - (後述の) メモリコピーがパフォーマンスボトルネックとなるのは I/O帯域ではなく、メモリコピー命令の**Latency**が大きいため
- Ethernetにおけるパケットトレート(**Mpps**) (Inter-frame gap = 12 Bytes)

| | 64-Byte | 1518-Byte |
|----------------|----------------|------------------|
| 1 GbE | 1.488 | 0.08127 |
| 10 GbE | 14.88 | 0.8127 |
| 25 GbE | 37.20 | 2.032 |
| 40 GbE | 59.52 | 3.251 |
| 100 GbE | 148.8 | 8.127 |

パケットフォワーディングの データパス

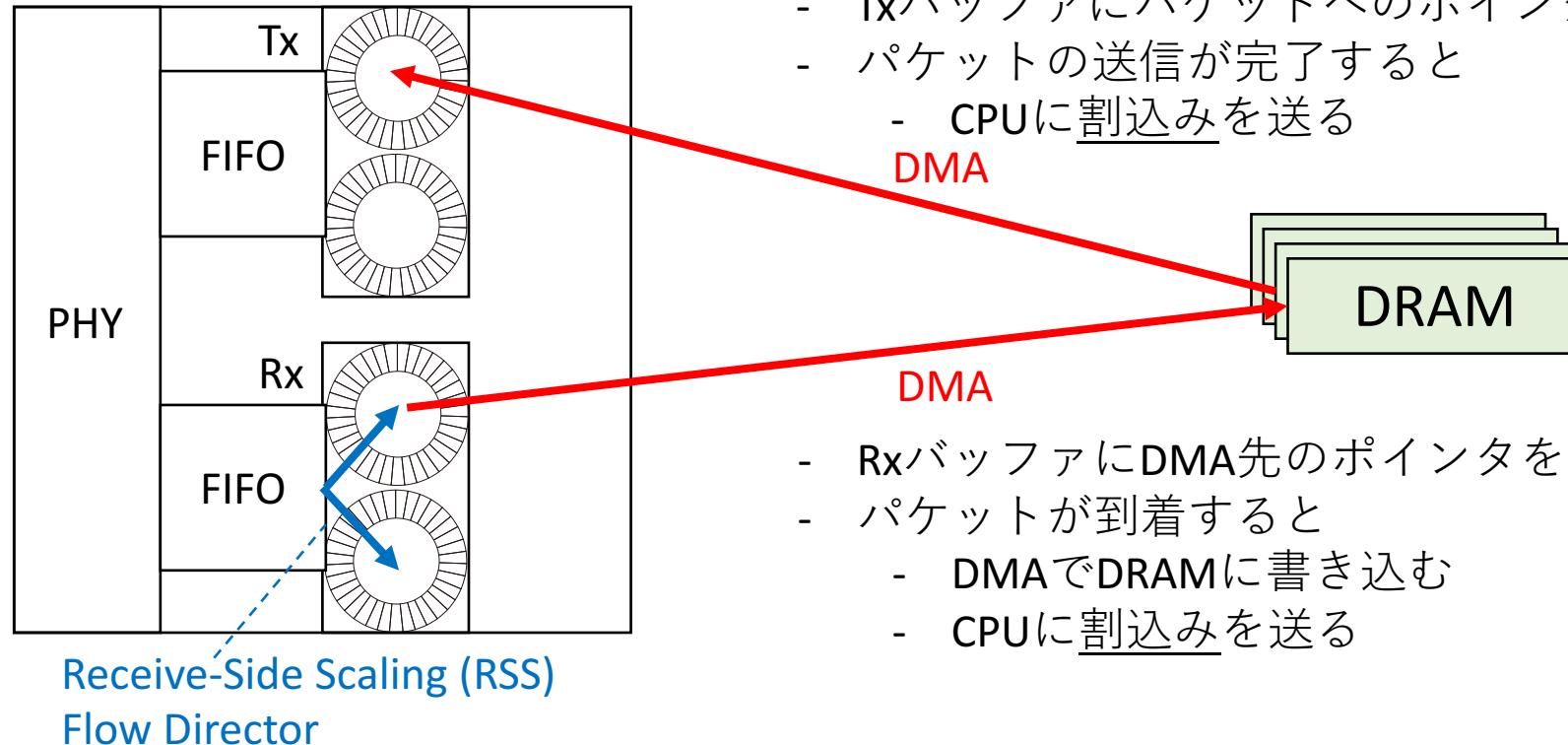
汎用機のアーキテクチャに沿って説明します

汎用機のアーキテクチャ



(Intel® Broadwell Generation's Architecture; e.g., Xeon v4 series)

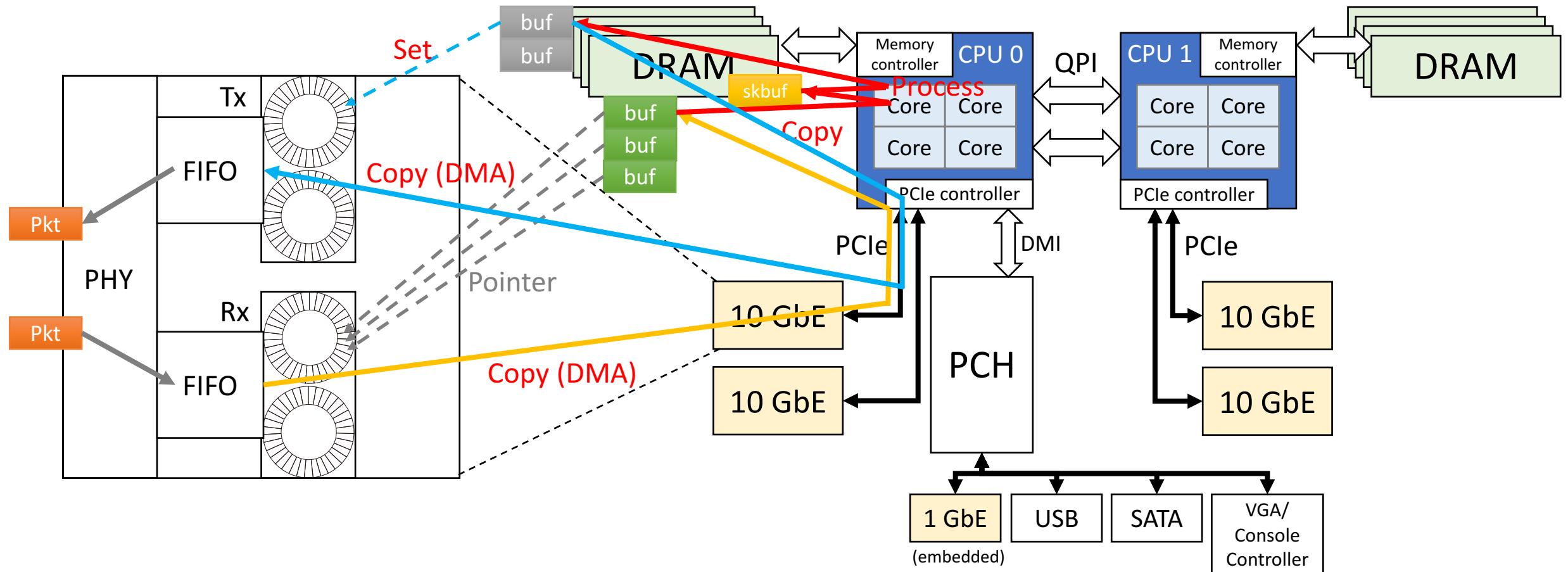
汎用NICのアーキテクチャ



1 NICにつき複数の送信(Tx)・受信(Rx)バッファ

- Intel X520シリーズ: 128 Tx queues, 1536 Rx queues
- Intel XL710シリーズ: 768 Tx-Rx queue pairs

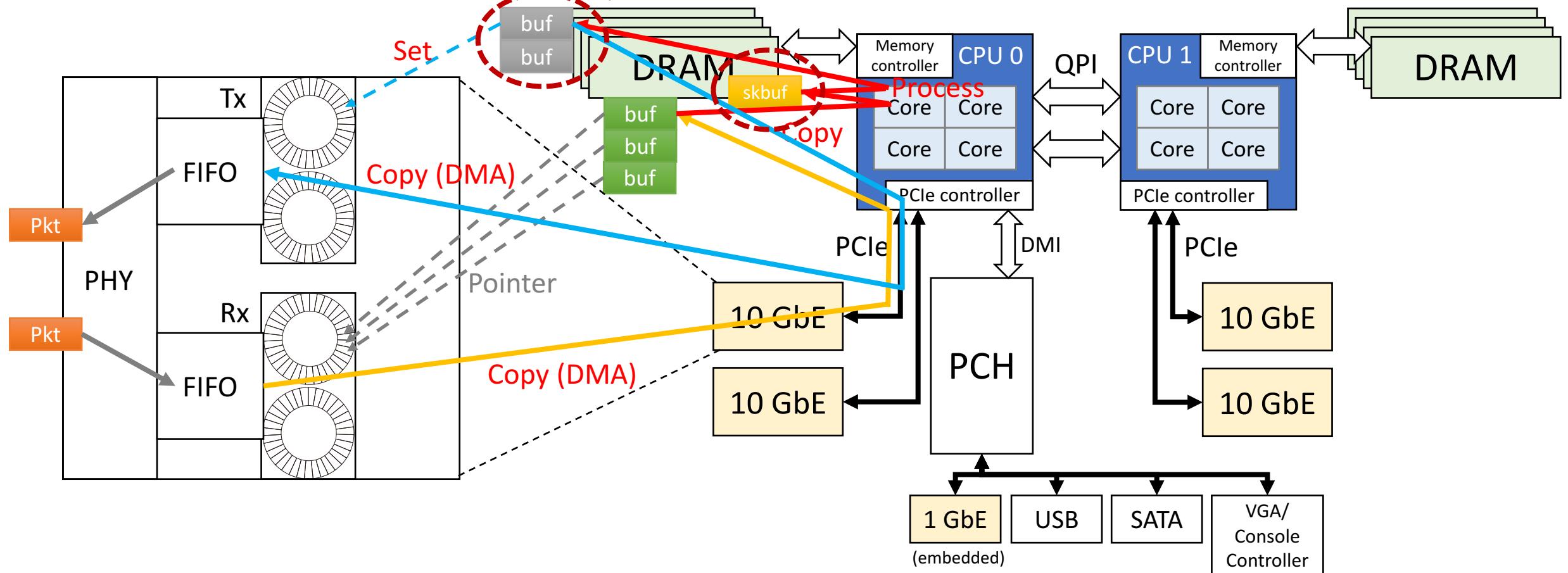
データパス（ハードウェア視点）



(Intel® Broadwell Generation's Architecture; e.g., Xeon v4 series)

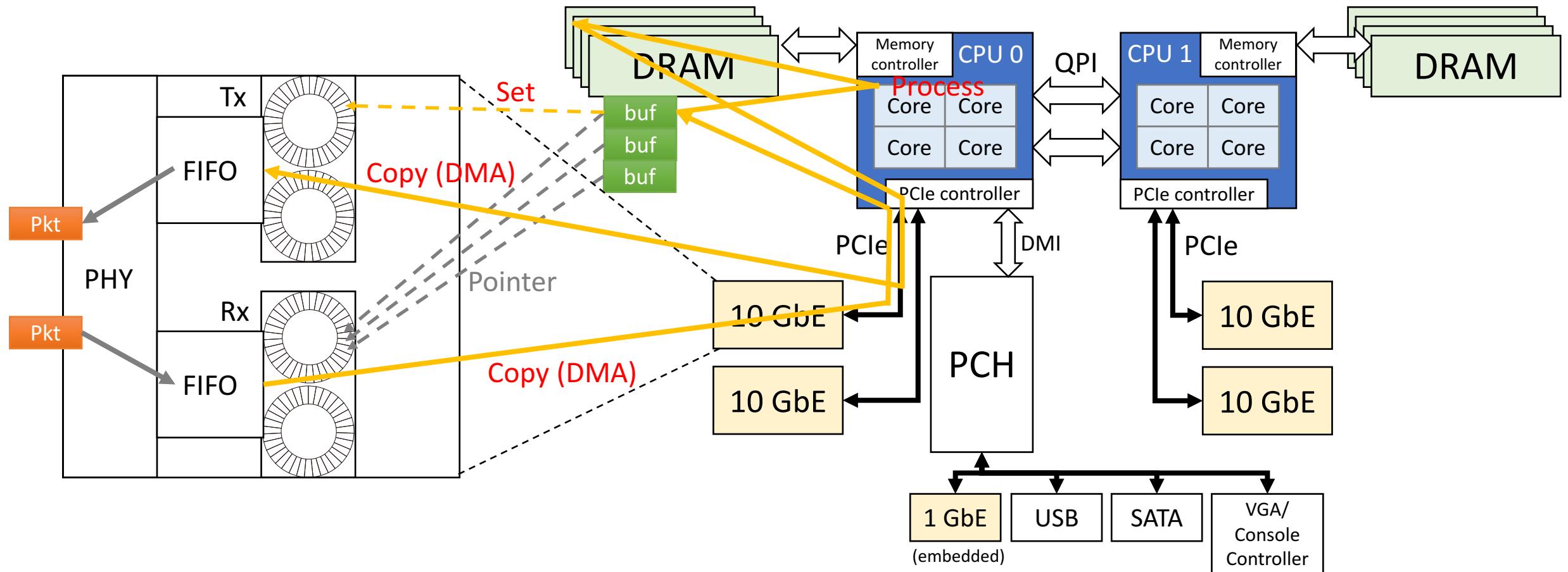
データパス（ハードウェア視点）

Q: パケットフォワーディングに必要？



(Intel® Broadwell Generation's Architecture; e.g., Xeon v4 series)

Zero-copyデータパス (DPDK/netmap)



(Intel® Broadwell Generation's Architecture; e.g., Xeon v4 series)

割込みの四方山話

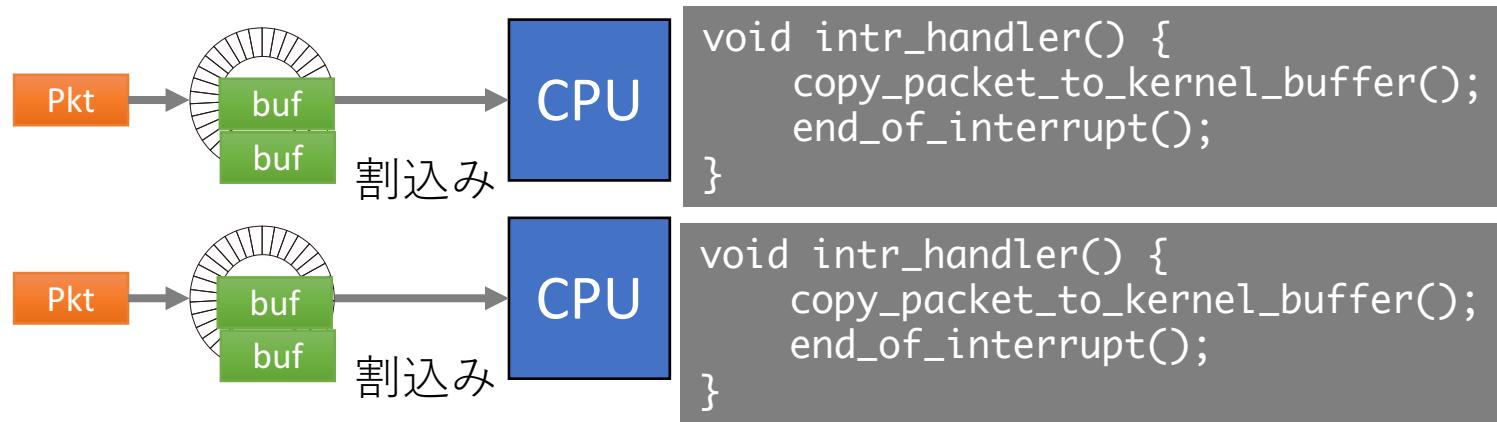
割込み

- Preemptive multitasking OS
 - *BSD, Linux, macOS, etc.
 - 一定時間ごとにOSがタスクを切り替えるマルチタスク実装
 - 割込みによるタスクスイッチ
 - Preemption timerとしてタイマー割り込みを使う
 - 100–1000 Hzが一般的
 - 外部割込み
 - 外部入力装置（キーボードやシリアルコンソール）などの入を受け付けたら
 - デバイス固有の処理を行う → 割込みハンドラ
 - デバイスを管理するドライバタスクを起こす

外部割込み

- そもそもキーボードなど（速くても100 Hz程度）を想定
→ かなり高コスト
 - 1. 現在のタスクのコンテキストを保存 (>10命令)
 - 2. 割込みハンドラの呼び出し
 - デバイスからのdata load/storeなど
 - 割込み処理の完了をデバイスに通知 (PCIeの場合100マイクロ秒程度)
 - 3. 割込みの完了を割込みコントローラに通知 (ナノ秒オーダー)
 - 4. 保存したコンテキストを戻す (>10命令)
 - 5. タスクの再起動

割込み処理高速化の歴史：～100BASE-TX

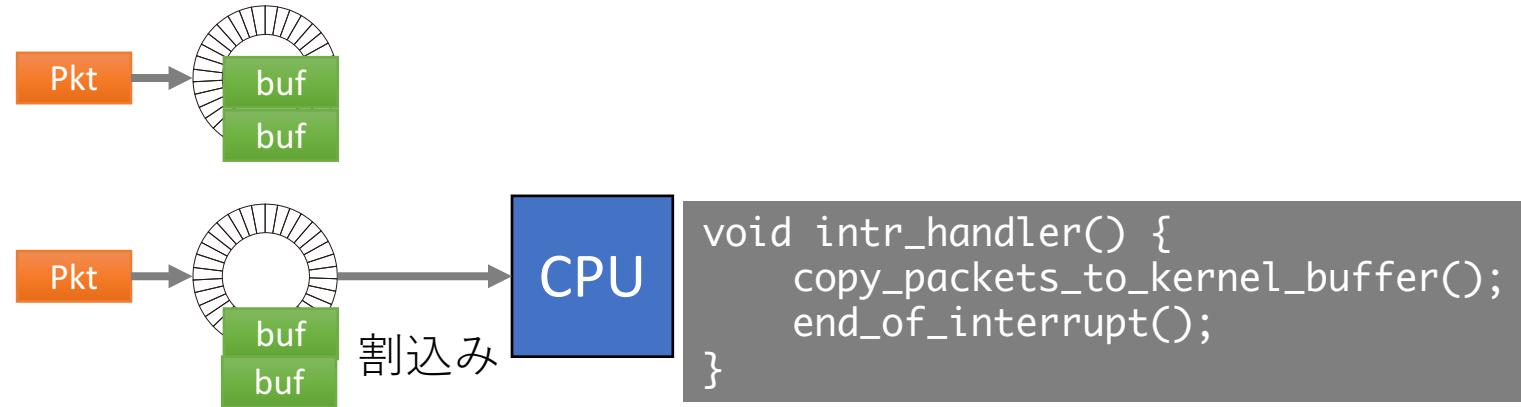


(参考) Ethernetにおけるパケットレート(Mpps)
(Inter-frame gap=12-Byteとする)

- 1パケットの送受信ごとに割込み
 - 割込みハンドラ内でパケットの処理を行う

| | 64-Byte | 1518-Byte |
|----------------|---------|-----------|
| 1 GbE | 1.488 | 0.08127 |
| 10 GbE | 14.88 | 0.8127 |
| 25 GbE | 37.20 | 2.032 |
| 40 GbE | 59.52 | 3.251 |
| 100 GbE | 148.8 | 8.127 |

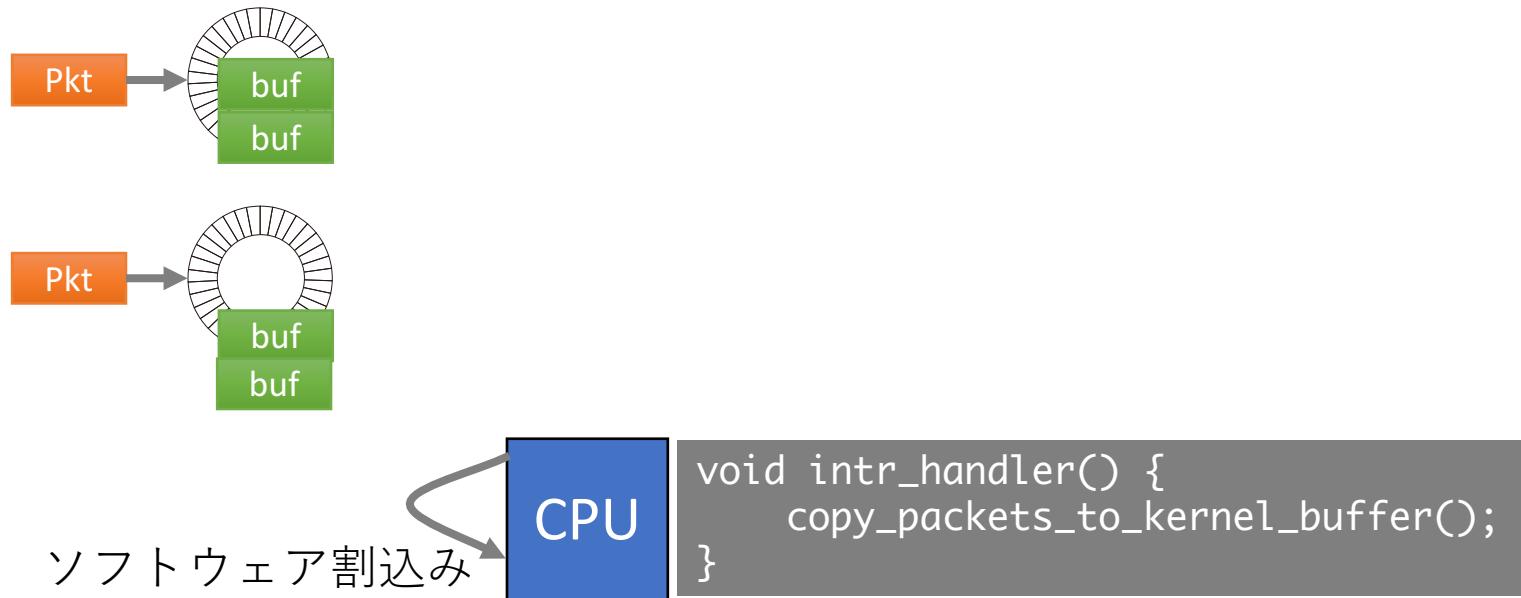
割込み処理高速化の歴史： Interrupt Throttling



- 連続する数パケットの送受信ごとに割込み：Interrupt Throttling
 - 一定時間以内の割込みは抑制
 - 割込みハンドラ内で受信済みパケットの処理を行う

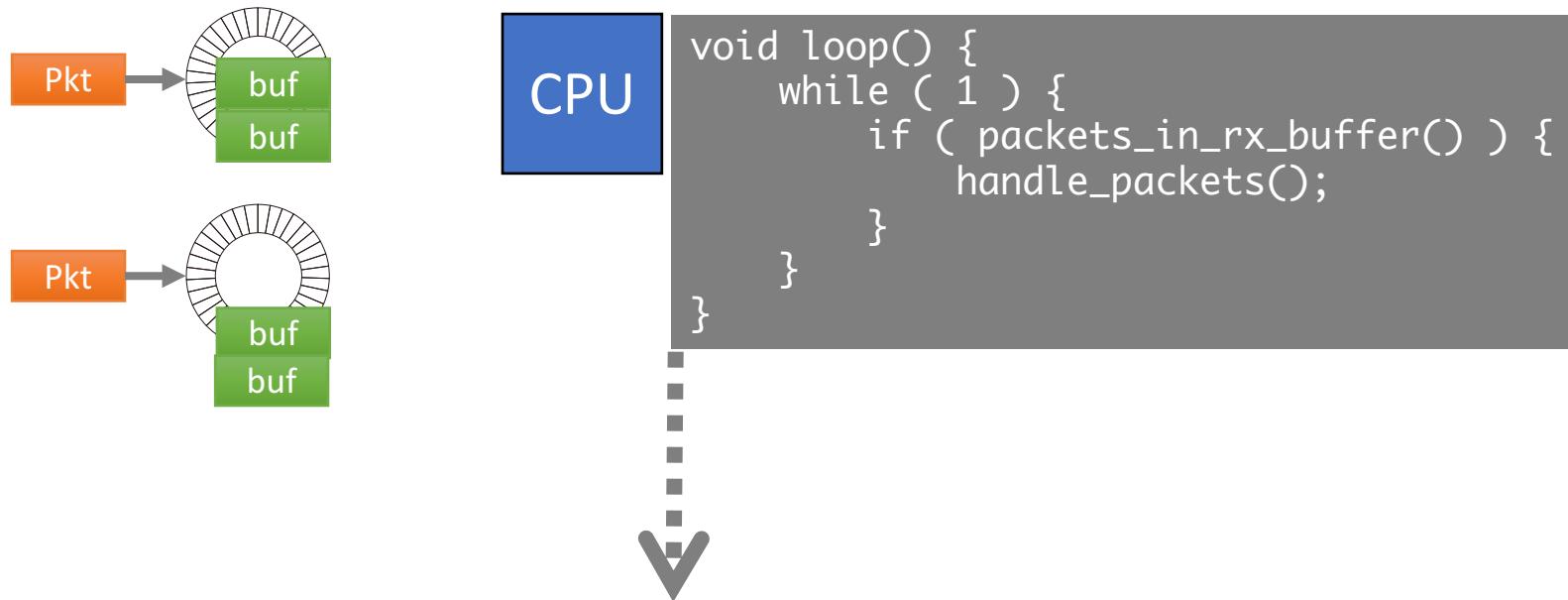
(参考) Inter-interrupt interval: 2–1024 µs Intel® X520 10 GbE NIC
→ ≤1–500 kHz

割込み処理高速化の歴史：Linux NAPI



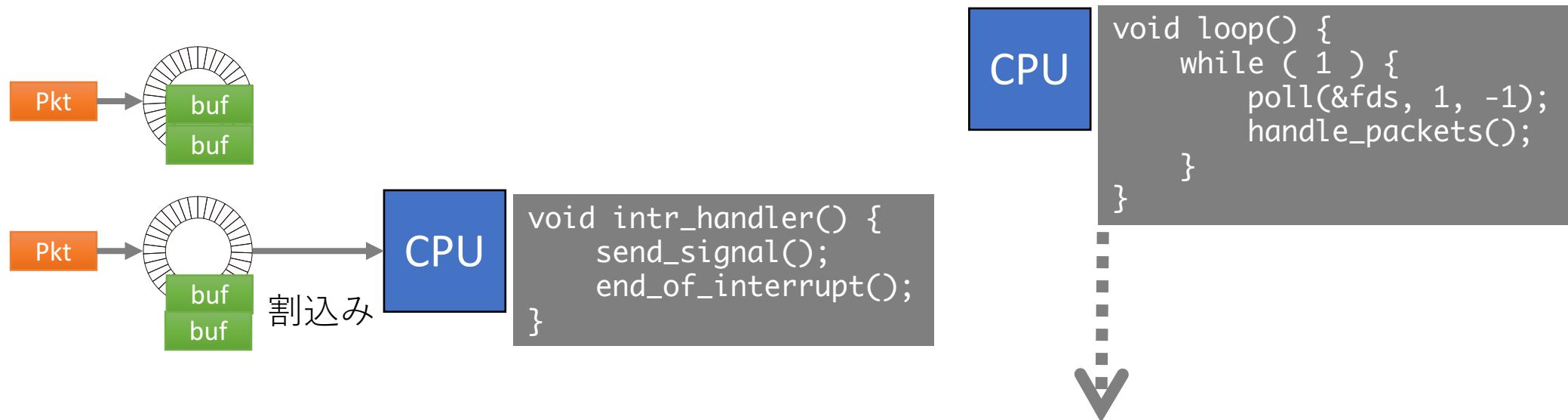
- 割込みを無効化し、タイマーで割込む（ソフトウェア割込み） = ポーリング
 - （ソフトウェア割込みの）割込みハンドラ内で受信済みパケットの処理を行う

割込み処理高速化の歴史：DPDK



- 割込みを無効化し、ポーリングをし続ける = ビジーウェイト
 - ポーリングをし続けるタスクが受信済みパケットの処理を行う

割込み処理高速化の歴史 : netmap



- 連続する数パケットの送受信ごとに割込み
 - 一定時間以内の割込みは抑制
 - 割込みハンドラ内では**POLLIN**シグナルを生成する処理だけを行い、パケット自体の処理は行わない
 - **netmap**デバイスを開いているユーザランドプログラムが受信済みパケットの処理を行う (`poll()`システムコール)

各技術の割込み処理方法のまとめ

| | 割込み頻度 | パケット処理タスク | コピー | 性能 |
|--------------------------|---------------|-----------|-----|----|
| Original | 1パケットごと | 割込みハンドラ | あり | × |
| Interrupt Throttling | 一定時間に1(or 0)回 | 割込みハンドラ | あり | × |
| Linux NAPI (ポーリング) | ソフトウェア割込み | カーネルタスク | あり | △ |
| DPDK (ビジー ウェイト) | なし | ユーザランド | なし | ○ |
| netmap (select()/poll()) | 一定時間に1(or 0)回 | ユーザランド | なし | ○ |



- 割込みが重いは「本当」
 - MHz単位は扱えない
 - kHz単位ならOK (e.g., netmap)
- メモリのコピーの方が性能に大きく寄与
 - カーネルバッファへのコピー
→パケットのまま扱う（厳密にはring bufferのdescriptor単位）

高性能プログラミングに関する用語

- スーパースカラ型プログラミング
 - パイプライン：命令をデコードや実行、メモリアクセスなど複数のステージに分割しスループットを向上する技術
 - アウトオブオーダー実行・完了：コードを複数の実行器により並列実行するときに（依存関係（ハザード）の無い範囲で）実行・完了できるものから順に実行することで、待ち時間を削減する技術（ \leftrightarrow インオーダー実行）
- CPUキャッシュ
 - L1/L2/L3(Last-Level) Cache
 - L1キャッシュ：低レイテンシ・小容量
 - LLC：高レイテンシ・大容量
 - セットアソシアティブ型キャッシュ
 - アソシアティビティ (Associativity)
 - True/False Sharing
- MMU (Memory Management Unit) / TLB (Translation Lookaside Buffer)
 - Page Table: 仮想アドレスから物理アドレスへの変換を行うテーブル
 - TLB: Page Tableのキャッシュ（非常に小さい; e.g., 64エントリ）

ソフトウェアによる高速パケット処理 プログラミングガイドライン

- メモリコピーは最小限で
 - メモリコピー：**キャッシュ汚染**+高レイテンシ
- バッチ処理
 - FDBやFIB lookupアルゴリズムの**キャッシュ効率**の向上
 - パイプライン効率化: NICへのI/O命令はインオーダー実行のために同期が必要 (=高コスト) なため、NICへのI/O命令の回数を減らしたい(I/O命令：netmapでのrx_sync()/tx_sync()など)
- 並列プログラミング
 - ロックフリーを心がける
 - **True/False sharing**を回避 (True sharingはやむを得ない場合もありますが.....)
- (DPDKやnetmapに頼らない人は)
 - CPUの**キャッシュアソシティビティ**を考慮したデータ配置
 - リングバッファ情報の書き戻しタイミングの制御によるPCIe資源の節約
 - Huge table (2 Mbyte/1 Gbyte-paging) による**TLBミス**の削減
 - 割込みハンドラの最適化

ソフトウェアによる高速パケット処理 プログラミングガイドライン

(あくまでもOS実装時の経験則ですが)
CPUや構成を変えて性能が出ない場合
CPUキャッシュが影響していることがほとんどした

- 例) ポート数を増やしたら性能出ない
→原因) パケットバッファが増えてキャッシュが足りない（汚染される）
- 例) 複数のTx/Rxバッファを使ったら性能/coreが下がった
→原因) ポートごとに保持していたリングバッファの構造体（配列）で
False sharingが起こっていた

今日の話

- データプレーンのソフトウェア技術：ソフトウェアルータ, NFV
≠コントロールプレーン: SDN, White box switch
- ソフトウェアによる高速パケット処理技術
～ハードウェアアーキテクチャを知る～
- NFVに向けて
～仮想化を知る～

仮想化とは？

- ソフトウェアにより「仮想的に」ハードウェアの機能を実現する
 - 仮想CPU
 - 仮想メモリ
 - 仮想NIC
 - 仮想ストレージ
 - 仮想タイマ
 - etc...

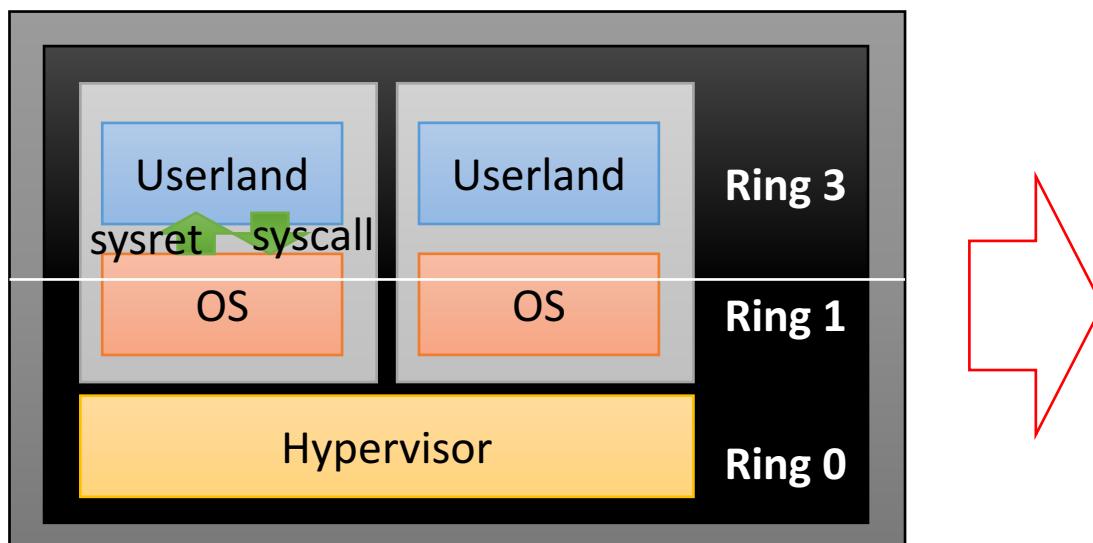
ハードウェアによる仮想化（支援）

- ハードウェアによる仮想化支援技術登場前の仮想化
 - CPU・メモリなど全てをソフトウェアエミュレーション (e.g., QEMU)
→ 低性能
 - 準仮想化 (e.g., Xen) : CPU・メモリはそのまま使う
→ (CPU・メモリ資源保護のため)
仮想マシン上で動かす対象のOSへの変更が必要

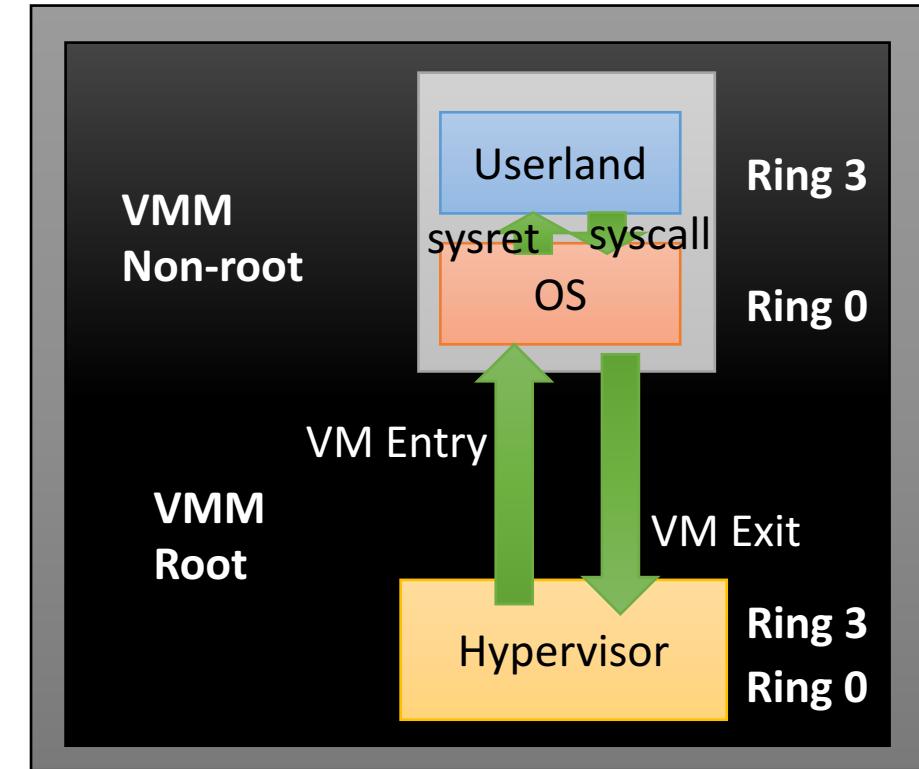
ハードウェアによる仮想化（支援）

CPU・メモリについての仮想化支援：Intel VT-x / AMD-V

- CPUはVMM Root/Non-rootにより実現
- メモリはExtended Page Tableにより実現
仮想メモリの物理アドレス→物理アドレス



Generic design of hypervisor with IA Ring protection architecture without hardware's virtualization assist



Generic design of hypervisor with hardware's virtualization assist (Intel® VT-x)

ハードウェアによる仮想化（支援）

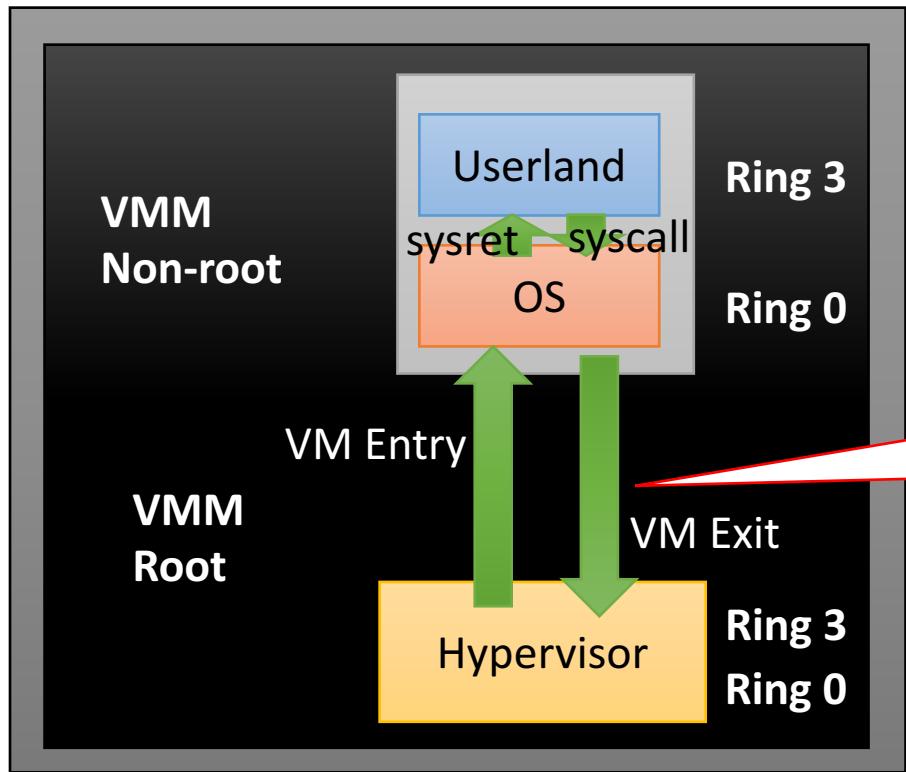
- NICの仮想化
 - IOMMU (Intel VT-d / AMD-VI)
 - CPUの機能
 - PCIデバイスを特定のVMから操作できるようにする仮想化支援技術（PCI passthrough）
 - SR-IOV
 - NICの機能
 - 物理NIC（Physical Function）を複数の仮想NIC（Virtual Function）として扱えるようにする仮想化技術
 - Virtual Switch
 - NICの機能
 - 仮想NIC間および仮想NICと外部ポート間のEthernetスイッチ機能を提供

仮想化によるオーバーヘッド？

- 仮想化=ソフトウェアにより「仮想的に」ハードウェアの機能を実現する
 - 仮想CPU → Intel VT-x / AMD-V
 - 仮想メモリ → Intel VT-x / AMD-V
 - 仮想NIC → IO MMU + SR-IOV + Virtual Switch
 - 仮想ストレージ → 今回は対象外とします
 - 仮想タイマ → Intel VT-x / AMD-V
 - etc...

ネットワーク機能仮想化に必要なものはハードウェア支援により
仮想マシンから透過的に（ソフトウェアエミュレーションなしに）
ハードウェアを扱うことができる
→ 仮想化によるオーバーヘッドとは何か？

仮想化のオーバーヘッド



- VM-Exit/VM-Entry：
仮想マシンレベルでのコンテキストスイッチ
- VMCS (Virtual-Machine Control Structure)：
GDT、IDT、コントロールレジスタなど
VMのコンテキスト情報の一部を保存するデータ構造
(4-KiB)

1. VMCSの保存
2. 汎用レジスタの保存
3. FPU/AVXレジスタの保存（必要に応じて）
4. VM-Exitの処理（例：ハイパーバイザーコールの実行）

Note: VM-Exit以外にEPTのTLBミスなども
(VM-Exitと比較して軽微ではあるが)
仮想化のオーバーヘッドとなる

VM-Exitのオーバーヘッド

- Intel Core i7 6700Kでの実測値
 - 実験1
 - VMではHLT命令のループ
 - VMMではVMCS、汎用64ビットレジスタの保存・リストア
 - 1795 tsc/vm-entry-exit-set ≈ 0.45 μs/vm-entry-exit-set
- 実験2
 - 実験1をnested VM上で実行（VMMはUbuntu 14.04上のKVMを利用）
 - 28383 tsc/vm-entry-exit-set ≈ 7.1 μs/vm-entry-exit-set

主なVM-Exitの発生条件

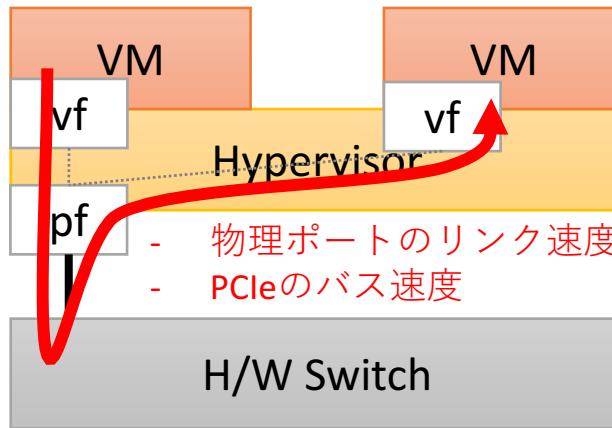
- External Interrupt
 - 抑制可能だが一般的なVMMはVM-Exitを発生
- Triple fault
- INIT/Start-up IPI/System-management interrupt
- CPUID/GETSEC/**HLT**/INVD/INVLPG/RDPMC/RDTSC/RSM/RDRAND/VMxxx命令など
 - RDTSC/RDRANDなどは抑制可能
 - HLTも抑制可能だが一般的なVMMはVM-Exitを発生
- **Control Register**操作
- Debug Register操作
- I/O命令
- RDMSR/WRMSR命令
- APIC操作
- **preemption**タイマーのタイムアウト

VNFの高速化テクニック

- ハードウェア仮想化支援を活用する
 - SR-IOV + IOMMU (PCI passthrough)
- VM-Exitの頻度を減らす
 - タイマ割込み頻度 (Hz) を減らす / Ticklessにする
 - VM-Exitを発生させる命令・システムコールに注意する

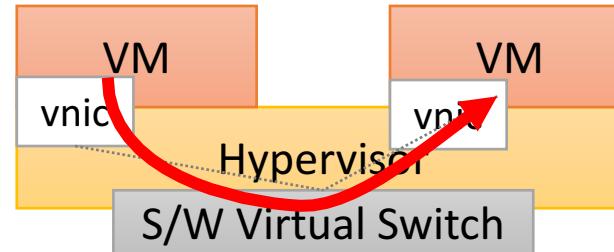
VM-to-VMの通信の最適化

1a) ハードウェアスイッチを介した通信
(SR-IOV+IOMMU)



→ 高ppsなVNFに最適

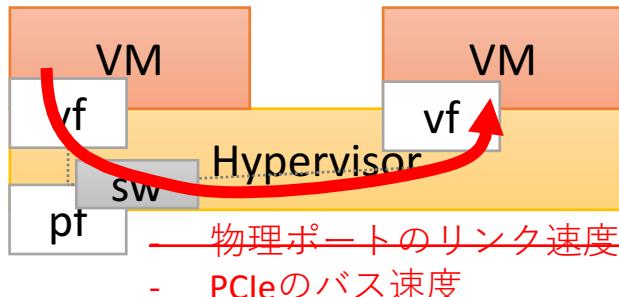
2) ソフトウェアスイッチを介した通信
(ソフトウェア仮想スイッチ)



- 「共有」メモリへのコピー (w/ TCP Segmentation Offload)
- VM-Exitによるハイパーバイザへのスイッチング処理

→ 低pps高bpsなTCPを使ったVNFに最適

1b) NIC内蔵のハードウェアスイッチを介した通信



→ 高ppsなVNFに最適

まとめ

- ベアメタルにおけるソフトウェアによるパケット処理の高速化
 - メモリコピーを減らす
 - キャッシュ効率を考慮する
 - NICの外部割込みは無効にするかInterrupt Throttlingを使う
- 仮想環境におけるソフトウェアによるパケット処理の高速化
 - ハードウェア仮想化機能を活用する
 - VM間の通信はパケットトレート重視ならホスト内のソフトウェアスイッチよりも外部のハードウェアスイッチを介した方が良い
 - VM-Exitに注意する